



Referat af lodsejermøde 10. september 2020 om Nordkystens Fremtid

Borgmester Steffen Jensen bød velkommen og fortalte om samarbejde mellem Gribskov, Helsingør og Halsnæs, der begyndte efter stormen Bodil i 2013.

- Der er behov for fælles indsats til kystbeskyttelse, og kommunen vil gerne i gang nu, hvor projektet er ved at være klar til igangsættelse, og hvor staten har åbnet mulighed for at søge om statslig medfinansiering.
- Kommune har investeret 4,9 millioner kroner i forundersøgelser, inkl. 2020, og da kommunen er en stor grundejer, forventes det, at kommunen frem over betaler for 20 % af strækningen.
- Den politiske proces vil starte med fremmesag, der er på vej til byrådet 8. oktober. Det planlægges at holde flere informationsmøder senere.

Teknisk gennemgang af projektet ved NIRAS Christian Helledie, afd. leder.

Der henvises til Christians slides. Nedenfor gengivet udvalgte udsagn:

- Niras udarbejder VVM redegørelse vedr. miljøpåvirkning på nordkysten. Orbicon udarbejder tilsvarende VVM-redegørelse for råstof-indvindingens miljøpåvirkning. Begge skal være færdige i dette efterår.
- Ved den kronisk erosion forsvinder 20-80 cm af stranden om året. Stormene giver akut erosion.
- Niras har lavet forundersøgelser af de tekniske anlæg på stranden. De har set på alle konstruktioner, f.eks. bølgebrydere, høfder og skræntfodssikring. De har vurderet stenstørrelser, hældning mv. og foretaget en række beregninger. På slides vises, at meget få konstruktioner opfylder målsætningen om beskytter mod en 50 års storm de næste 50 år.
- Det vurderes, at de eksisterende hårde anlæg, er medvirkende til, at sandmængden reduceres på kysten, og det forårsager, at endnu større bølger ramme de hårde kystbeskyttelses anlæg.
- Der blev vist en video. Den er tilgængelig på www.nordkystensfemtid.dk
- Med strandfodring skabes en bredere strand med sand og ral og dermed mindskes belastningen på de hårde anlæg, der dermed i højere grad opfylder målsætningen (50/50).
- Strandfodringen sker i projektet. Der vil være behov for vedligeholdelse hvert 5. år.
- Der er udarbejdet en cost-effectivness analyse. Samlet set er strandfodringen 11 % billigere end en tilsvarende beskyttelse med sten. I Halsnæs er strandfodringen ca. 30 billigere end tilsvarende hård beskyttelse.

Indvinding af sand og ral.

Der skal bruges 155.000 kubikmeter ral og 1,5 million kubikmeter sand til initialfodringen. I Halsnæs forventes behov for små 30.000 m³ ral og små 300.000 m³ sand.

Indvindingsområder er funder nord for Hundested og nord for Tisvilde. Med et skøn på priserne ral 330 kr/m² og sand 59 kr/m², vil det samlede projekt koste 135,3 mio. kr og vedligeholdelse 41,8 mio. hvert 5. år. Priserne for Halsnæs er givet næste indlæg.

Spørgsmål til den tekniske gennemgang:

Hvad er højden på strand i dag?

1 meter er der gennemsnitlig på stranden. I projektet fyldes til min. kote 2 meter over aktuel middelvandstand. Bølgebrydere skal holde på sand og ral, det vigtigt at det bliver opfyldt igen bag eksisterende brydere.

Hvad har man af referencer med tilsvarende projekter?

Et projekt på Fyn i starten af 2000 har haft rigtig meget glæde ved fodring af vestlig ende, så alle får en god stor strand på hele strækningen. I nogle lande er det et krav, at man sandfodrer, når man laver kystbeskyttelse.

Beskytter det mod oversvømmelser?

Nordkystens udfordring er erosion, og i mindre grad oversvømmelse. Digerne beskyttes mod erosion ved strandfodring. Kote højden på digerne vurderes ikke i dette projekt.

Hvilke konsekvenser har projektet for de kystnære rev?

De bliver delvis dækket med sand, da den kystnære bund hæves. Der forventes en tilsanding i den bølge aktiv zone, som strækker sig til ca. dybde på 5 meters dybde. VVM dokument kommer med flere detaljer herom.

Hvad kan lodsejere gøre selv?

Brug lejligheden til at få ryddet op i de nedslidte anlæg på stranden. Se på om anlæg lever op til anbefalingerne. De største sten, bør være 5-600 kg, hvis de skal kunne bruges. Følg anbefalingen om kotehøjden på skræntfodsikringen.

Kystsikringslaug Spodsbjerg; er der ændring i regler siden det bliver tilladt?

Strandfodringer kræver tilladelse og der har været og er et omfattende arbejde, der fører frem til en ansøgning om strandfodring. Alene VVM-redegørelsen vil fylde over 500 sider. Strandfodring er ikke noget man bare lige gør.

Konkret spørgsmål til højde – 3,9 meter – hvorfor ikke højere:

Det er kommunen, der skal give tilladelse. Hvis man ikke supplerer hård kystsikring med strandfodring som i Nordkystens Fremtid vil 3,9 m hård kystbeskyttelse ikke være nok på den lange bane.

Myndighedsprojektet: skal stranden være 10 meter?

_Ja, det er målet at stranden er min. 10 m bred. I storm vil der være høj vandstand, bølger skal brydes og skylle op ad stranden, så bølge kraften og højden er aftaget inden de når skræntfodssikringen.

Bidragsfordeling ved Halsnæs Kommune, Morten Timmermann, projektleder

Der henvises til de slides de blev vist. Nedenfor er givet udvalgte udsagn.

- Ifølge kystbeskyttelsesloven er kommunen myndighed og skal beslutte bidragsfordelingen i et fælles kommunalt projekt. Bidragspligt pålægges dem der har nytte af projekt. Kommunen ejer 20% af strækningen som den betaler. Inklusiv forundersøgelse til 5 mio. kr.
- I det næste halve år laver vi projektet færdig. Der skal bl.a. laves kystbeskyttelseslaug. Vedr. bidragsfordeling overvejer kommunen at pålægge ejerne af 1. række bidragspligt. Ved omkostningsfordelingen vægtes kystmeter 90 % og ejendomsværdien vægtes 10 %.
- Det nye kystlag kan optage lån i kommunekredit med kommunal garanti.
- Regneeksempel på bidragsfordeling ejendom med 30 meters kyst (priser inkl. moms og i 2021):
- Etablering 34,7 mio. kr
- Vedligeholdelse 12,5 mio. kr. hvert 5 år.
- Begge dele lånefinansieres over 25 år. Med nuværende rente, giver det en samlet pris på 340,- kr. pr. meter. En grund med 30 m vil således betale 10.200 kr. pr. år i takst til laget.
- Der er mulighed for statslig medfinansiering (helt op til 80 %). Ansøgningsfrist inden 1. november.

Den videre proces.

Byrådsmøde 8. oktober tager stilling til fremmesagen. Ejendomme der får nytte af projektet får skriftlig meddelelse. Samlet projektet teknisk beskrivelse, VVM, bidragsfordeling og vedtægter for kystsikringslav skal gerne være klar til ca. 1. april 2021.

Herefter følger en 8 ugers høring, inden byråd kan træffe endelig beslutninger om projektet, formentlig i efteråret 2021. Afgørelsen kan påklages indenfor 4 uger. Miljø og fødevareklagenævnet er myndighed og har ca. 6 måneders behandlingstid. Klagen kan således være behandlet i foråret 22, hvorefter udbudsprocessen kan starte. Anlægsarbejdet kan starte i oktober 2022.

Processen og relevant materiale kan følges på kommunens hjemmeside.

Spørgsmål fra salen (inddelt i emner):

Halsnæs Kommunes bidragsfordeling:

2015 prioritere kommunen kyst og natur til at tiltrække turister + beboer; kommunen skal være taknemmelige for at vi alle skal betale, hvorfor betaler I ikke mere?

Det er en politisk sag (der har ikke været opbakning til at kommunen betaler), Halsnæs kommune har ikke de samme midler og muligheder som evt. andre kommuner. Vi tager bemærkninger med videre til byrådet, at der skal være mindre borger betaling.

Byrådet overvejer at vedtage Hortons model, men vi vil tage det med videre, politiske snak går på at projektet trækker ud hvis man inddrager bagved liggende huse.

Der er en bekymring for, at det er svært for kommunen at påvise med objektive kriterier, at ejendomme inde i landet har nytte af projektet. Der er derfor stor risiko for, at projektet hjemvises af klagemyndigheden og det vil betyde at beslutningen og de 8 ugers høring skal gå om.

Hvis ens matrikelkort viser man skal betale er det så kystbeskyttelsesloven der har pålagt det?

Ja

Hvorfor er byrådet så enige om at det er 1 række der skal betale, ved at de bagvedliggende rækker gerne vil betale?

Vi vil gerne undersøge om det er muligt, men hidtil har vi manglet objektive kriterier for hvordan vi kan afgøre, om det enkelte hus har nytte af kystbeskyttelsen.

Kom gerne med objektive forslag til kriterier med alternativer til bidragsfordelinger inden byrådsmødet.

Kystpriser er bredden af ejendommen. Man måler fra kvote 0. kan man se hvor det er? Bliver økonomiske beregninger synlig for os?

Den arbejder vi med frem til beslutningen i foråret. Det enkelte bidrag for den enkelte ejendom skal selvfølgelig være synligt for jer, hvordan det bliver beregnet.

Bliver huse før Kikhavn pålagt bidragsordning?

Huse fra Kikhavn bliver pålagt bidragsordning, fordi der fodres foran dem. Men husene ved Hundested friholdes.

Hvis man laver et fælles projekt i kommunen er man forpligtiget til at finde det billigste og mest effektive projekt. Jf. kystbeskyttelsesloven.

Horten har ikke sagt det ikke kan lade sig gøre at der ikke er andre muligheder, kan det overvejes en gang mere?

Det er rigtigt, at Horten ikke har afvist andre betalingsmodeller end 1. række. Men de har påpeget, at det er vanskeligt med objektive kriterier og anbefalet kun at bruge 1. række. Men vi lytter og vurderer gerne Hortens udtalelse på ny.

Er der ikke risiko for flere klager ved denne bidragsfordeling frem for at inddrage flere rækker med?

Inddrages flere er der potentielt flere der kan klage.

Gribskov og Helsingør kommuners bidragsfordeling:

Er der samme bidragsfordeling i de andre kommuner?

Efter kystbeskyttelsesloven skal kommune afgøre bidragsfordeling, og der er ikke lagt op til ensartet fordeling. Kommunerne har forskellige tilgange og forskellige økonomiske prioriteringer i kommunen.

Hvorfor kan Gribskov melde sig ud?

Gribskov melder sig ikke ud, de arbejder på at finde en løsning.

Mulighed for andre betalere:

Har i overvejet at spørge grundejer foreninger der frivilligt vil bidrage?

Det tror vi at der er, og vi vil undersøge om det er lovligt.

NST ønsker ikke at være med på Melby overdrev mm men de skal stadig være med i betalingsordningen.

Naturstyrelsen ønsker ikke at deres store naturområder skal indgå. Men de har accepteret "grundejerrolle", de steder deres grund er med i et kystlag.

Bagved liggende har ikke fri adgang til stranden, de tilhører grundejerforening til bagvedliggende huse som ejer et lille stykke med trappe, skal de også betale?

De skal bidrage som grundejer, f.eks. efter antal kystmeter. Er det bare en trappe bliver bidraget beskedent.

Andre effektiver (natur og klima)

Det jo klimasikring, hvorfor er der ikke flere penge?

De økonomiske midler aftales ved budgetforhandlingen i byrådet. Klimatilpasning er ikke nødvendigvis skattefinansieret. F.eks. er regnvands- og spildevands klimatilpasning finansieret af vandtakster (brugerbetaling).

Drejer det her sig ikke også om klimatilpasning ift. Den tekniske rapport?

I starten af Nordkystens Fremtid var der 3 forskellige rådgivere der har været ind over med ideer og viden. NIRAS har fået opgaven med rapportudarbejde og det er således den bedste ekspertise på området der har bidraget. Det er klimatilpasning, - beskyttelse mod kraftigere storme og højere vandstand.

Det er vigtigt at huske på, at der er de hårde anlæg på kysten, der har udhulet sandstrandene og flere steder helt har fjernet dem.

Andre spørgsmål:

Tidsplan tager 3 år før projektet starter, kan det ikke fremskyndes lidt?

Bemærkning er hørt og vi har samme ønske om en kort proces. Der er imidlertid klare trin i processen som skal følges og som tager tid, f.eks. 8 ugers høring, klageproces m.m. et er desuden vores vurdering, at selv udbudsprocessen ikke kan startes før klageprocessen er færdig. Det vil være risikabelt, - omkostningerne til udbudsprocessen er en del af projektet, det vil sige, det er jeres penge vi sætter på spil ved at starte udbudsprocessen for tidligt. Projektet er planlagt til opstart i oktober 2022, om 2 år.

Agter i at søge samlet i 3 kommuner eller søger kommunerne hver for sig? Større chance for tilskud ved at søge samlet

Halsnæs Kommune ønsker at søge separat og udnytte den pulje, som staten har stillet til rådighed i 2020. Hvis vi venter og søger sammen med de to andre i 2021, er chancen formentlig mindre. Der er kun 40 mio. i puljen i 2021, og i både Gribskov Helsingør er strandfodringen væsentlige dyrere end i Halsnæs, og til og med er de kommuner højere rangerende i tilskudsbekendtgørelsen. Vi skal søge 1. november.

Der fulgte herefter spørgsmål og drøftelse om samme tema, - utilfredsheden med at kun 1. række betaler.

Ca. kl. 19 rundede Steffen Jensen mødet af.

Ref. Ronja og Morten