

VVM-Myndighed	Halsnæs Kommune				
Basisoplysninger	Etablering/renovering af spuns i vandløb				
Projektbeskrivelse	Regulering af Lisevanggrøften med nye spunsvægge				
Sags nr.	2017/0003708				
Navn og adresse på bygherre	Natur og Miljø, Halsnæs Kommune				
Bygherrens kontaktperson og tlf.	Stine Holm 47784431, e-mail: mail@halsnaes.dk				
Bygherre rådgiver	Dines Jørgensen & Co				
Projektets placering	De øverste ca. 225 m af det offentlige vandløb Lisevanggrøften				
Projektet berører følgende kommune	Halsnæs Kommune				
Oversigtskort	Se oversigtskort i Forslag til Reguleringsprojekt for øvre del af Lisevanggrøften – nye spunsvægge				
Forholdet til VVM-reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23/11/2016				X	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1440 af 23/11/2016		X			Punkt 10 g) regulering af vandløb
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha		X			Ca. 0,2 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre?		X			17 ejendomme er bredejere til vandløbet. Se forslag til reguleringsprojekt.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Der er ikke bygninger i Lisevanggrøften
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m					Spunsen vil nå op til ca. 1/2 m over vandløbsbunden, men være lavere end terrænet langs grøften
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				Vandløbet vil fortsat føre drænvand og overfladevand. Der ændres ikke på vandmængderne
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde I anlægsfasen: I driftsfasen:		X			Der anvendes tømmer til spunsvæggene, der er af blivende karakter
9. Behov for vand – kvalitet og mængde I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	Det vil kun være en fordel, hvis spunsvæggene kan etableres i en tør periode uden vand i grøften. Og ellers må anlægsarbejdet betyde våde fødder for dem, der færdes i grøften

	<i>Ikke rele- vant</i>	<i>Ja</i>	<i>Bør under- søges</i>	<i>Nej</i>	<i>Tekst</i>
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget Farligt affald: Andet affald: Spildevand:		X			Andet affald: Resterne af de gamle spunsvægge bortskaffes efter nærmere anvisning fra miljømyndigheden
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj		X			Anlægsarbejdet vil foregå kl. 7-18 på hverdage i en periode på ca. 4 uger, så der vil ikke være støj fra arbejdet i aften- og nattetimerne.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener			X		Pælene, der skal holde spunsvæggene skal 1½ m ned. Pælene forventes, at kunne trykkes ned med maskine. Hvis ikke de kan det, vil de evt. skulle vibreres ned. Et alternativ kan være brug af jordbor. Såfremt vibration bliver nødvendigt, vil vibrationsmålere blive sat op på udsatte bygninger. Anlægsarbejdet vil foregå kl. 7-18 på hverdage i en periode på ca. 4 uger.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
16. Vil anlægget give anledning til støvgener				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner				X	Anlægget vil ikke begrænse anvendelse af havearealer udover de nuværende vandløbsregulativbestemmelser. Stedvis kan den nye vandløbskråning rykke ½-1 m ind i haverne
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	

	Ikke rele- vant	Ja	Bør under- søges	Nej	Tekst
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen					
27. Forudsætter anlægget rydning af skov				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter				X X X X X	Nærmeste §3-område er en sø 370 m væk Nærmeste fredede område Lindebjerg ligger 800 m væk Nærmeste Natura2000-område Tisvilde Hegn og Melby Overdrev ligger 260 m væk
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				X X X X	Etablering/renovering af spunsvægge i grøften vil ikke påvirke vandområder/vandplaner

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område		X			Det er i et sommerhusområde.
33. Kan anlægget påvirke Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	Sikring af grøftens sider sikrer kulturhistorien med drængrøfter i sommerhusudstyknings Museum Nordsjælland har haft projektet i høring. Museet har ingen kommentarer til projektet
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
37. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal		X			Hvis grøften ikke sikres, er der risiko for oversvømmelse af nærområder (sommerhushaver)
38. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	X				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
39. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område				X	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande				X	
41. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	
42. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks				X	
43. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen				X	
44. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	X X X				Se punkt 37. Spunsvæggene vil kunne fjernes igen
Konklusion (afgørelse)		Ja		Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt				X	

<i>Screening udarbejdet af:</i>	<i>Stine Holm, Natur og Miljø, 21. marts 2017</i>
<i>Kvalitetssikret af:</i>	<i>Jørgen Krog, Plan og Byg, 21. marts 2017</i>

Skema udarbejdet med udgangspunkt i bekendtgørelse nr. 1440 af 23/11/2016

Beskrivelse af projektet

Se vedlagte reguleringsprojekt

Screeningsresultatet kan ændres, hvis projektet eller andre forudsætninger ændres.
Projektansvarlig kan i tvivlstilfælde kontakte kommunen for at få en vurdering.