

Ansøgning om screeningsafgørelse for kystsikring på Marsvej 14

Der søges i henhold til § 19 i miljøvurderingsloven (LBK nr. 1225 af 25/10/2018) efter afgørelse i henhold til § 21 i samme lov. Der er anvendt ansøgnings-skema fra bilag 1 i bekendtgørelsen til loven (BEK nr. 59 af 21/01/2019).

Vedlagt er følgende bilag:

- Bilag 1 – Oversigtskort og fotos over lokaliteten for den ansøgte kystsikring
- Bilag 2 – Skitsetegning og plantegning af skråningsbeskyttelsen
- Bilag 3 – Erklæring om samtykke
- Bilag 4 – Natura 2000 væsentlighedsvurdering

Der er også indsendt ansøgning om kystsikring til Halsnæs Kommune.

Ansøgnings-skema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Orbicon er rådgiver for ejeren af et sommerhus vedr. kystsikring af hans ejendom. Efter dialog med og tilladelse fra Kystdirektoratet blev der primo 2018 gennemført kystbeskyttelse på sommerhusgrunden i form af en retablering af den ca. 3 m høje moræneskrænt med komprimeret ler, der hvor skrænten var eroderet på den sydlige del af grunden under de sidste stormhændelser. Leret blev dækket af en sandbuffer, som sidenhen er blevet genopbygget, hver gang der har været erosion i forbindelse med storm og højvande. Kysten er længere oppe og nede ad strækningen præget af hård kystsikring i forskellig form. Nu hvor kystbeskyttelsesloven er ændret til at give øget mulighed for at sikre sin ejendom ved hård kystsikring, hvis det i øvrigt er kendetegnene for kyststrækningen, ønsker ejeren at supplere den aktuelle sikring med en skråningssikring af skræntfoden. Oprindeligt ønskede han en løsning i stil med løsningen på naboejendommen. Efter dialog med kommunens sagsbehandlere på kystområdet er der dog indsendt en revideret ansøgning til kystbeskyttelse med øget fokus på natur- og landskabshensyn, hvor den hårde kystsikring er af mindre skala end hos naboen og suppleres med blød kystsikring, og med tilknyttede kompensationsfodring i samme størrelsesorden som på naboejendommen. (Se flere detaljer om projektet i ansøgning om kystbeskyttelse)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Jesper Danvad, Høgens Alle 50, 2900 Hellerup,
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Orbicon A/S, Projektleder Lars Brammer Nejrup, Linnés Allé 2, 2630 Taastrup, +45 23 42 14 34, lbne@orbicon.dk; projektmedarbejder Anke Struve, +45 51 62 47 70, anst@orbicon.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i	Marsvej 14, 3300 Frederiksværk matr. 4æ Kregme By, Kregme,

bredden/længde (WGS-84 datum).	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Halsnæs Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se diverse kort og foto i bilag 1.
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: Se diverse kort og foto i bilag 1.
Forholdet til VVM reglerne	Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/>
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Bilag 2, punkt 10 k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.
Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherren ejer matriklen.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Der vil blive etableret en skråningssikring og påkørt sand som kompensationsfodring. Der vil forsæt være mulighed for rekreative aktiviteter på stranden og sommerhusareal oven for skrænten. Arealet for skråningssikring (blød og hård) er ca. 275 m ² . Arealet for placering af eksisterende sandfodring er ca. 360 m ² . Der vil ikke være bygninger eller befæstet areal, som forhindrer nedsivning af nedbør.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Projektets volumenmæssige udformning fremgår af bilag 2. Der er ikke behov for grundvandssænkning. Arealet for skråningssikring (blød og hård) er ca. 275 m ² . Arealet for placering af eksisterende sandfodring er ca. 360 m ² . Der vil ikke være bygninger eller befæstet areal, som forhindrer nedsivning af nedbør.

<p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Der forventes anvendt følgende materialer i anlægsperioden</p> <p>Fiberdug: 215 m²</p> <p>Frøblanding af hjemmehørende arter af digegræs: til 125 m³</p> <p>Filtersten: 55 m³</p> <p>Dæksten: 65 m³</p> <p>Muld: 55 m³</p> <p>Sandbuffer genbruges fra nuværende anlæg.</p>
Tekst	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>I "driftsfasen" forventes placeret en sandbuffer 2 m³ pr. løbende meter på matriklen hvert 5. år mellem maj og september, ca. 56 m³.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	<p>Der vil ikke opstå affald eller spildevand som følge af retablering af skrænten.</p> <p>Regnvand vil have mulighed for at nedsive sammenlignelig med eksisterende forhold.</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkårene eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Der forventes støj fra entreprenørmaskiner svarende til kortvarigt almindeligt anlægsstøj i stil med vejarbejde. Arbejdet vil blive udført hurtigst muligt, og dermed formodentlig i vinterhalvåret / uden for sommerhussæson. Projektet vurderes ikke i strid med kommuneplanens retningslinjer for støj http://www.kommuneplan.halsnaes.dk/dk/teknik/stoejbelastede_omraader/retningslinier/
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Der kan forekomme anlægsstøj ved udlægning af kompositionssand hvert 5.år. Støjen vil være kortvarig og væsentligt mindre end under anlægsfasen.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Afhængig af hvilke maskiner der anvendes til arbejdet og om materialer leveres fra land eller hav vil projektet være omfattet af Miljøstyrelsens regler og direktiver vedr. Biler, busser og andre køretøjer opført på siden http://mst.dk/luft-stoej/luft/regler-bekendtgørelser-og-direktiver-luftomraadet/
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

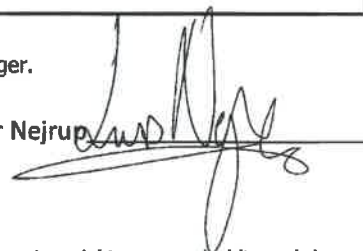
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Anlægsarbejde vil kunne føre til støvgener fra håndtering af sand. Generne vurderes dog at være meget kortvarige, udbredelsen vil være lokalt omkring anlægsarbejdet og desuden vurderes der at være gode udluftningsforhold langs kysten. På denne baggrund vurderes påvirkningen ikke som væsentlig.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke: Nej, projektet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, men kystsikring kræver ikke længere dispensation efter strandbeskyttelseslinjen idet hensynet varetages gennem tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven. Se også punkt 31 vedr. §3 efter Naturbeskyttelsesloven.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Projektet ligger i kystnærhedszonen, vis formål det er som udgangspunkt at friholde zonen for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af en kystnær placering. Retablering af skrænten er en konsekvens af placeringen ved kysten. Desuden er der valgt anvendelse af naturnære materialer for at minimere det tekniske udtryk. På denne baggrund vurderes projektet ikke decideret i modstrid med formålet med kystnærhedszonen.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	x		Der er en arealfredning af "Bakkestien", som forløber umiddelbart syd for matriklen. Projektet går ud til fredningen, men ikke ind på området. Det vil sikres, at materialet placeres, så det ikke vil være i konflikt med anvendelsen af stien.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Såvel skrænten som ejendommen er i den vejledende § 3-registrering på Miljøportalen en del af et område, der på kortet er markeret som § 3-overdrev. I henhold til bekendtgørelse om beskyttede naturtyper (BEK nr. 865 af 27/06/2016) gælder følgende: "§ 1. er der ikke behov for at ansøge jer om en dispensation for naturbeskyttelseslovens §3 i forbindelse med kystbeskyttelsen af ejendommen.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er udarbejdet en Natura 2000-væsentlighedsvurdering for projektet (bilag 4), som også indeholder en vurdering af beskyttede arter så som markfirben. Projektet vurderes ikke i strid med lovgivningen på området.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Der er en arealfredning af "Bakkestien", som forløber umiddelbart syd for matriklen. Projektet går ud til fredningen, men ikke ind på området. Det vil sikres, at materialet placeres, så det ikke skrider ind på stien.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Matrikel 4æ Marsvej 14 ligger ved Roskilde Fjord, der er et af Danmarks i alt 252 Natura 2000-områder. Disse omfatter 113 Fuglebeskyttelsesområder og 261 Habitatområder. Der er udarbejdet en Natura 2000-væsentlighedsvurdering for projektet (bilag 4). Projektet vurderes ikke i strid med lovgivningen på området.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Der sker en fysisk ændring af morfologien af kystskrænten, som overfladevand (havet) eroderer i under stormhændelser med højvande. Der anvendes materialer som sten, sand og grus, så overfladevand (og grundvand) forsat kan virke på naturlige præmisser. I det sydlige skel har kommunen registeret et drænrør hvorfra vand kan piple frem gennem skrænten. Der vil i forbindelse med anlægget af kystbeskyttelsen være særlig opmærksomhed på hensynet til at det ikke påvirkes.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Lokaliteten ligger i område udpeget som drikkevandsinteresser. Disse vurderes ikke påvirket af projektet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x		

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	x		Der er mange kystsikringsanlæg (høfder og en skråningsbeskyttelse) langs kysten, som ligeledes påvirker kystens helt frie naturlige udfoldelse.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er allerede kystsikring på ejendommen, ved en retableret lerskrænt og en sandbuffer. Efter ansøgers mening vil en skråningssikring af skræntfoden falde bedre ind i eksisterende landskabs karakter end den sandbuffer, der er etableret under aktuelle tilladelse til kystsikring, idet landskabet vil være mere ensartet. Det ville give et mere ensartet helhedsindtryk af strækningen (se fotos i bilag 1). Den aktuelle store sandbunke giver et markant afvigende og andet visuelt udtryk i området. Vi vurderer således, at det vil være en positiv ændring, at der vil være en tildækket skråningssikring på nederste del og sand med beplantning på den øvre del, hvilket giver et mere ensartet indtryk af den samlede kyststrækning, og at "sandbunken" ikke har en så volumenmæssigt tydelig fremtræden (se bilag 1) ved at blive spredt mere ud.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 7.11.2019 Bygherre/anmelder: Lars Brammer Nejrup



Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Officielle noter

⁴¹ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet, EF-tidende 2001, nr. L 197, s. 30, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (VVM-direktivet), EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-tidende 2014, nr. L 124, side 1.

