

Til ejeren af Marsvej 14

### **Tilladelse til kystbeskyttelse på Marsvej 14, Kregme, matr. nr. 4æ, Kregme By, Kregme, Halsnæs kommune**

Halsnæs Kommune giver hermed tilladelse til kystbeskyttelse, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Der er ansøgt om kystbeskyttelse i form af mindre skråningsbeskyttelse med top kote på 1,5 m over DVR90, og en top af sand tilsået med digegræsblanding, og det vil blive sandfodret med 56 m<sup>3</sup> hvert 5 år for sikre passage.

#### **Afgørelser**

Halsnæs Kommune giver hermed tilladelse til skråningsbeskyttelse med top kote på 1,5 m DVR90, og en top af sand tilsået med digegræs blanding. det vil blive sandfodret med 56 m<sup>2</sup> hvert 5 år for sikre passage beskyttelse mod erosion på ovennævnte matrikel, jf. kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1<sup>1</sup>.

Tilladelsen må først udnyttes efter klagefristens udløb. Evt. klage har opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes før klagenævnet har truffet afgørelse.

Kommunen har vurderet, at anlægget ikke påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelsen om adm. af internationale naturbeskyttelsesområder<sup>2</sup>.

Kommunen har samtidigt vurderet, at anlægget ikke kræver miljøvurdering (VVM), jf. bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter<sup>3</sup>.

Kommunen har vurderet, at anlægget ikke påvirker hensynene i naturbeskyttelsesloven i en grad, hvor det taler imod etablering af anlægget jf. naturbeskyttelsesloven § 15<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> LBK nr. 57 af 21. januar 2019

<sup>2</sup> BEK nr. 1062 af 21. august 2018, bekendtgørelsen om adm. af internationale naturbeskyttelsesområder, samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger, samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

<sup>3</sup> LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018

<sup>4</sup> LBK nr. 240 af 13 marts 2019

### Tilladelsen gives på følgende vilkår

- 1) Der må ikke uden Halsnæs Kommunes tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.
- 2) Udformningen af anlægget skal være i overensstemmelse med det ansøgte, som har været i offentlig høring.
- 3) Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
- 4) At anlægsarbejdet udføres i vinterhalvåret (1. oktober – 30. april).
- 5) Hvis anlægsarbejdet begyndes og ikke færdiggøres inden sommeren, skal det sikres, at der er fri passage på stranden sommeren over.
- 6) Som kompenserende fodring skal der fodres med 56 m<sup>3</sup> sand hver 5. år.
- 7) Fodringsmaterialet skal være rent. Fodringsmaterialet skal bestå af rent sand og svarer til det på strækningen naturligt forekommende materiale, indhentet fra godkendt indvindingsområde.
- 8) Fodringen skal ved udlægningen indpasses bedst muligt i landskabet.
- 9) Senest to uger efter at anlægsarbejdet er afsluttet, skal der indsendes en færdigmelding, der bekræfter at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen, til Halsnæs Kommune.
- 10) Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal ejeren for egen regning udfærdige og på den ejendom som anlægget etableres på lade tinglyse en deklaration, med Halsnæs Kommune som påtaleberettiget.

Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Halsnæs Kommunes mailadresse, [mail@halsnaes.dk](mailto:mail@halsnaes.dk), anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Halsnæs Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet.

Deklarationen skal være tinglyst senest 2 måneder efter anlægsarbejdet er afsluttet.

- 11) Tilladelsen bortfalder, hvis tilladelsen ikke er udnyttet inden for tre år fra udstedelsen af denne tilladelse.
- 12) Anlægget eller dele heraf kan af Halsnæs Kommune kræves fjernet for ejeres regning, såfremt:
  - a. anlægget ikke vedligeholdes eller ødelægges og ikke straks genetableres,

- b. vilkår for tilladelsen ikke opfyldes,
- c. der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse,
- d. anlægget ikke længere beskytter den interesse, som har dannet baggrund for tilladelsen.

13) Halsnæs Kommune skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse. I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt. Der skal sendes dokumentation for etableringen til Halsnæs Kommune.

### **Lovgrundlag**

Tilladelsen til kystbeskyttelse gives i henhold til følgende lovgivning:

- Kystbeskyttelsesloven<sup>5</sup>
- Bekendtgørelse om Natura2000 og beskyttede arter<sup>6</sup>
- Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)<sup>7</sup>
- Naturbeskyttelsesloven<sup>8</sup>

#### **Kystbeskyttelsesloven**

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

#### **Natura2000**

Før der kan træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde.

#### **VVM-vurdering**

Etablering af kystbeskyttelses anlæg er tillige omfattet af VVM-lovbekendtgørelsen i bilag 2, punkt 10k. Det skal vurderes om projektets påvirkning på natur og miljø er så væsentlig, at der kræves en konsekvensvurdering eller en VVM-redegørelse.

#### **Naturbeskyttelsesloven**

Etablering af kystbeskyttelses anlæg skal inkludere en vurdering af naturbeskyttelsesloven § 3, §§ 15-19, hvis disse er udpeget i det berørte område. Det skal vurderes om kystbeskyttelses anlægget har en påvirkning på de forskellige beskyttelseslinjer, sø- og å-beskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindelinjen, kirkebyggelinjen og strandbeskyttelseslinjen. Derudover skal det vurderes, om kystbeskyttelses anlægget kan have en påvirkning på beskyttet naturtyper, som heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe, søer samt ferske enge og biologiske overdrev.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Når der træffes afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal der varetages en række hensyn, jf. kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

---

<sup>5</sup> LBK nr. 57 af 21. januar 2019

<sup>6</sup> BEK nr. 1062 af 21. august 2018

<sup>7</sup> LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018

<sup>8</sup> LBK nr. 240 af 13. marts 2019

§1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelse eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

### Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendomme. I bemærkninger til loven er det beskrevet at alle hensyn skal vurderes, men at det er op til myndigheden et foretage et skøn om hvor meget hvert hensyn skal vægtes i den enkelte sag.

Ad. 1) I denne sag er det vurderet, at risikoen for erosion i området er lille. Den tidligere tilladelse er givet på baggrund af, at stormene "Bodil" og "Urd" havde givet stor akut erosion af skrænten. Der har ikke tidligere været problemer med erosion af skrænten.

Erosionen af skrænten er sket under "Bodil" som eksponerede skrænten, og der skete yderligere skade da stormen "Urd" ramte. Det er kommunens vurdering, at der ikke vil have været lige så stor skade på skrænten under "Urd", hvis den ikke allerede var blevet eksponeret under den første storm.

Da der alene er givet tilladelse til en reetablering af skrænten med sandfodring, er der stadigvæk et behov for kystbeskyttelse, da der kan ske erosion af skrænten under storm.

Ad. 3) Det er kommunens vurdering, at det ansøgte er tilpasset området langs Roskilde Fjord, og bedre vil passe ind i landskabet, end det nuværende lovlige anlæg. Kommunen har haft en dialog med ansøger om, hvordan man kan sikre skræntfoden mod fremtidig erosion, uden at forringe naturen i området og mulige levesteder for bilag IV-arten markfirben. Derudover skal der tages hensyn til, at skrænten er beskyttet natur, da strande og fjorden er udpeget Natura2000-område, der ikke må forringes.

Ad. 4 og 5) Da der løbende vil blive sandfodret vil både adgangen langs med vandet og den rekreative udnyttelse ikke blive påvirket negativt.

Ad. 6) Se nedstående afsnit for de enkelte lovgivninger

Kommunen vurderer, at ved at etablere en skråningsbeskyttelsen, der kun beskytter selve skræntfoden og ikke hele skrænten, mindskes påvirkningen af landskabet markant. Med en topkote på 1,5 m DVR90, vil anlægget forhindre erosion ved højvande og almindelige storme i Roskilde Fjord, da erosion primært starter ved skræntfoden. Dette anlæg vil yde en bedre beskyttelse til ejendommen i fremtiden, samtidig med påvirkningen af den beskyttede natur og landskabet holdes til et minimum.

### Konsekvensvurdering i forhold til Natura2000

Det ansøgte projekt vil finde sted i Natura2000-området nr. 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Halsnæs kommune har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura2000-området. Kommunen vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for beskyttede bilag IV-arter.

Halsnæs kommunens vurdering er, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering. Begrundelsen for dette er projektets begrænsede omfang og karakter.

#### VVM-vurdering

Halsnæs kommune skal vurdere, om der skal foretages en miljøvurdering af projekter, der er omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Vurderingen sker under hensynstagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Kommunen har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet.

Kommunen har i forbindelse med denne afgørelse lagt vægt på, at projektområdet ligger inden for et Natura2000-område, men at projektet ikke vil medføre så væsentlig en påvirkning der kan udløse en VVM-redegørelse.

#### Naturbeskyttelsesloven

Anlægget er beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen og der er udpeget beskyttet natur på arealet. Kommunen har lagt vægt på, at der allerede i området er nogle kystbeskyttelses anlæg, og at det eksisterende anlæg har en større landskabelig påvirkning end det fremtidige anlæg. Dette betyder, at det ikke vil påvirke landskabet væsentlig. Der er anlægget tilpasset området så påvirkningen af den beskyttede natur og landskabet holdes til et minimum.

#### **Proces**

Udvalget for Miljø og Plan godkendte den ansøgte kystbeskyttelse på udvalgmødet den 15. januar 2020, punkt 299.

#### **Offentliggørelse og klagevejledning**

Dette dokument indeholder 3 afgørelse/afgørelser:

- Tilladelse efter kystbeskyttelsesloven
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering
- Afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse

Denne lovliggørelse offentliggøres på Halsnæs Kommunes hjemmeside den 24. januar 2020, og sendes til nedenstående organisationer og personer.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det er alene retlige forhold, der kan klages over.

Klageberettigede er afgørelsens adressat og enhver der har en væsentlig individuel interesse i sagen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljø- og Fødevarerklagenævnet via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Halsnæs Kommune. Hvis Halsnæs Kommune fastholder afgørelsen, sender Halsnæs Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

### **Klagefristens udløb**

Afgørelsen kan påklages senest 4 uger efter, at denne er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Fristen for eventuelle søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Venlig hilsen

### **Lærke Heimdal Holm**

Natur - og Miljøsagsbehandler  
Telefon 47 78 40 00  
mail@halsnaes.dk  
www.halsnaes.dk

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Miljøstyrelsen
- Kystdirektoratet
- Danmarks Naturfredningsforening og lokalforening
- Dansk Ornitologisk Forening
- Friluftsrådet
- Fritidsejernes Landsforening
- Geodatastyrelsen
- Naboer matr. nr. 4ø og 4af, Kregme By, Kregme