

Høringssvar fra MED udvalget på Melby Skole vedr. bortforpagtning af produktionskøkkener på skolerne

- MED udvalget er generelt tilfredse med at der nu måske kan findes en mere lokalt forankret løsning. Vi vurderer dog ikke at en fælles bortforpagtning for alle skolerne vil kunne give den ønskede kvalitet i forhold til en bortforpagtning, hvor der produceres mad på hver enkelt skole. Hvis tilberedningen samles på én skole kan vi frygte at eleverne ikke oplever en "lokal" "madkultur" med alt hvad det indebærer.
- MED er bekymret i forhold priserne ved en evt. bortforpagtning på de skitserede vilkår hvis ordningen skal være attraktiv for en forpagter
- MED udvalget udtrykker bekymring i forhold til forpagterens mulighed for at kunne disponere over skolens lokaler. Hvem har 1. prioritet efter skoletid? Her forudses udfordringer i forhold til musikskolen, forældremøder mm.
- Forpligter skolen sig til at benytte forpagter til møder, forældre møder mv?
- Vi synes ikke, der skal sælges nogen former for usund mad så konfekturvarer bør slettes i sætningen: *"Kantinevirksomheden omfatter produktion, servering og salg af mad og konfekturvarer"*
- Der er uklarhed i forhold til sætningen: *"For stemte: 5 (Liste V og Liste A) Imod stemte: 2 (Liste Ø og Liste F). Liste F med følgende begrundelse: idet der i teksten ikke lægges op til at skolebestyrelserne ikke har vetoret, hvis ikke man vil være med i projektet"*