

Hørings svar fra Børnehuset Kregme vedrørende mini-SFO

Svaret er afgivet af forældrebestyrelsen i Børnehuset Kregme:

Gitte Bachmann Pedersen, formand
Maiken Dyhl-Kristoffersen, næstformand
Dijana Radicanin
Sarah Eskildsen-Mortensen
Alice Lynggaard, personalerepræsentant

VIGTIGST:

Det første og mest vægtige argument handler for os om, at etablering af en mini-SFO vil komme til at betyde, at der trækkes ressourcer ud af dagsinstitutionsområdet. Det er helt uacceptabelt. Besparelsen på 9 årsværk vil komme til at betyde, at der skal reduceres med omkring en medarbejder pr. børnehus.

Problematikken i dette vil være, at der skal reduceres en stilling over hele året, men "de færre børn" vil være begrænset til ca. tre måneder på året, juni, juli og august.

Bestyrelsen kan på ingen måde stå inde for eller være med til at acceptere en nedskæring på dagtilbudsområdet, som det vil være, hvis der oprettes mini-SFO på de udmeldte betingelser.

Den regning skal dagtilbudsområdet IKKE dække. Dette kan vi som bestyrelse ikke bakke op omkring.

Vi er ikke uenige i, at penge normalt følger børnene, men dette vil være vanskeligt at styre efter og sikre et godt tilbud hele året, når normeringerne bliver yderligere presset.

Fordele ved forslaget:

- Børnene får tid til at lande i skole systemet. De få tid til at lære hinanden at kende gennem leg inden deres hverdag bliver mere struktureret
- Det kan være med til at give en tryk og genkendelig skolestart
- Mange børn er på dette tidspunkt klar til at tage afsked med deres daginstitution
- En overgang med samarbejde mellem daginstitutionen og mini-SFO'en
- At der ikke er mange børn som starter samtidig i skoledelen lige efter en sommerferie

Ulemper ved forslaget:

- Besparelsen for daginstitutionerne bliver alt for stor. I 2020 vil der for eksempel skulle tages omkring 360.000 kr. ud af det samlede budget i Børnehuset Kregme for at imødekomme besparelsen. Dette svarer ca. til en fuldtidsmedhjælper. Det vil betyde en nednormering hele året i et miljø, hvor det ofte i forvejen kan være svært at få enderne til at nå sammen.
Det går direkte mod det ønske, der er hos forældrene om minimumsnormeringer, hvor vi sikrer bedre normering i hverdagen til børnene.
- Om eftermiddagene vil børnene i SFO'en være en del af den samlede SFO, hvilket betyder færre voksne selv om børnene kommer direkte fra daginstitutionens mere beskyttende miljø

Spørgsmål til overvejelse i budgetforhandlerne:

- 1) Er det tænkt sådan, at beløbet skal variere for den enkelte institution alt efter det præcise antal børn, der skal videre det enkelte år?
- 2)
 - a. Vi vil gerne spørge om, hvad der er tænkt med de børn, hvis skoler ikke etablerer en mini-SFO. Det kan være en privatskole, som ikke har dette tilbud. Skal de børn så blive alene tilbage i institutionen? Det kan opleves som eksklusion.
 - b. Eller skal de børn alligevel starte mini-SFO? Det vil i så fald betyde to skift. Det ser vi som meget u hensigtsmæssigt.
- 3) I dialogprocessen var der forslag om at etablere mini-SFO. Med dette forslag fulgte der 3 millioner Kr. til etablering. Nu hvor forslaget kommer frem, betyder det en besparelse på 1 million kr. Som forældre under vi os over denne kovending.

4) Kunne man overveje at gennemarbejde dette forslag yderligere og derfor vente med at etablere til 2021?

Generelle betragtninger:

Vi er som bestyrelse kort sagt splittede mellem at synes, at det kunne være godt for børnene, men samtidig synes at det uoverskueligt, at der så kommer til at mangle yderligere hænder i dagligdagen i daginstitutionen. Vi tror ikke, at de 2½ måned er kritisk i forhold til børnene, så om de starter i mini-SFO i maj eller forsætter i børnehaven 2½ måned mere tror vi for så vidt er ligegyldigt.

Selvfølgelig er der forskel på alderen på ens børn, hvor klar de er på, at der skal ske noget nyt.

Når det så er sagt, så vil vi sende en tanke efter, hvorfor vi har så travlt i samfundet med at sende vores børn videre og få dem igennem skolesystemet.

I børnehaven er der allerede de sidste år søsat "skoleparathed", tests m.m.

Lad dem nu være børnehavebørn indtil 0. klasse starter.

Det er vel netop dét, der også skal være plads til i 0. klasse – det som man vil søsætte i mini-SFO.

Omvendt kan det være et godt grundlag at sammensætte klasser på m.m., når man har lært børnene lidt bedre at kende.

Samlet set:

Vi vil gerne have tilbuddet om mini-SFO, men vi vil ikke beskæres i den sparsomme normering.