



Halsnæs Eldreråd

Aktivitetshuset,
Jernbanegade 2, 3300 Frederiksværk

Den 18.august 2019

Udvalget for Ældre og Handicappede.
Økonomiudvalget og Byrådet,
Halsnæs Kommune.

Ældrerådet har på sit møde den 16.08.2019 behandlet dagsordenen til mødet i Udvalget for Ældre og Handicappede den 20.08.2019 og fremsender hermed Høringssvar/ bemærkninger til **Pkt. 159 – Pkt. 160 – Pkt. 161 – Pkt. 163 – Pkt. 164 – Pkt. 165 og Pkt. 167.**

Pkt. 159 – Politisk strategi på voksenområdet – temadrøftelse

Selv om det kun er en lille del af de nævnte områder, som berører de ældre borgere over 60 år, som Ældrerådet skal varetage interessen for, vil vi hermed gøre opmærksom på, at vi kan være bekymret over, at forenklingen kan være så vidtgående, at det går ud over den tidligere hensyntagen til borgernes retssikkerhed. Vi vil derfor stærkt anbefale politikerne, at være meget varsomme med at godkende ophør af tidligere kvalitetsstandarder, selv om de ikke har været lovbealet – ligesom en vidtgående forenkling af lovbealet kvalitetsstandarder helt klart svækker borgernes retssikkerhed – her henviser vi til forvaltningens oplysning om, at man i hverdagen ikke oplever behov for de meget detaljerede kvalitetsstandarder – hvilket Ældrerådet slet ikke er enig i.

Pkt. 160 – Orientering om den teknologiske udvikling af proteser

Ældrerådet har drøftet punktet, og vil gøre opmærksom på, at vi er uforstående over for, at denne udgift på Kr. 0.7 mio årligt skal indgå i Ældreområdet regnskab, idet vi finder, at behovet for disse hjælpemidler i større grad hører ind under Voksen-Handicapområdet, idet vi ikke tror, at det er blandt de svækkede ældre, behovet for dette er størst. Vi anbefaler, at man nøje genoverveje, hvor udgiften skal placeres.

Pkt. 161 – Projekt "Den runde firkant"

Ældrerådet har drøftet denne sag meget grundigt, idet vi er forundret over, at man kan komme med dette forslag på et tidspunkt, hvor man gennem længere tid har sparet på mange udgifter inden for Ældreområdet, som efterfølgende har vist sig at have haft store negative følger inden for den grundlæggende pleje og omsorg af svage ældre på både plejecentrene og i hjemmeplejen. Vi har inden for de sidste måneder også fået oplyst fra politisk side, at man for nuværende ikke vil sætte nye projekter i gang, da der først skal rettes op på disse mangler.

Selv om det beskrevne projekt vil være til stor gavn for gruppen af ensomme ældre borgere, vil Ældrerådet stærkt anbefale, at man ikke for nuværende igangsætter dette projekt - selv om man

fra satspuljen kan modtage kr. 2.356.499 over de to år projectet løber – for det medfører også, at der skal bevilliges Kr. 1.114.488 fra det kommunale budget. Og dette sker i en periode, hvor man lige har sparet over 2 mio om året på Ældreområdet og yderligere 2 mio til en klippekort for plejecentrenes beboere, hvor de kunne få ½ times ekstra omsorg om ugen.

Selv om politikerne tidligere har udtalt om disse besparelse, at de ville blive tilbageført så snart økonomien vil være forbedret, har Ældrerådet dog fået oplyst, at disse penge ikke automatisk vil blive tilbageført, men at man skal ønske/anmode om nye midler til genoprettelse af de opgaver, der blev sparet væk.

Vi er også meget uforstående over for, at forvaltningen egenrådigt kan søge om sådan en pulje - som kræver kommunal medfinansiering – uden at det forinden har været forelagt til politisk godkendelse.

Vi har været inde og se, om det tidligere skulle have været behandlet i udvalget og bare var undgået vores opmærksomhed, men vi kan ikke se, at det har været tilfældet.

Der har tidligere været sat ind over for ensomme ældre borgere, og her har været iværksat tiltag i samarbejde med frivillige organisationer og frivilligcentret. Det har ikke haft den helt store effekt, og det beskrevne project vil absolut være et nyt tiltag i en større målestok, men det er bare ikke nu, der skal ansættes nye medarbejdere i forvaltning og på frivilligcentret, når vi har så store problemer med den grundlæggende pleje og omsorg inden for Ældreområdet.

Vi vil samtidig stærkt anbefale politikerne, at forvaltningen ikke fremover kan ansøge om sådanne puljer - når der kræves kommunal medfinansiering – uden sagen forinden har været til politisk behandling.

Pkt. 163 – Arresøparken

Ældrerådet har haft en lang drøftelse omkring problematikken på Arresøparken. Dels fordi, man må konstatere, at trods det, at man har gjort en stor indsats fra forvaltningens side, for at rette op på situationen, siden forvaltningen i begyndelse af året fik en henvendelse fra over 20 medarbejdere, som gjorde indsigelser om forholdene på deres arbejdsplads med oplysning om bl.a. personaleopsigelser, sygemeldinger m.v. har man ikke haft held med at rette op på situationen. Men også fordi Ældrerådet har fået henvendelser fra både pårørende og medarbejdere – både før og efter man har grebet ind. Vi har også her i ferien fået henvendelse, som var af sådan en karakter, at Ældrerådet kun kan betragte det som – om ikke omsorgssvigt – så tangerende omsorgssvigt.

Med hensyn til oplysningen om, at man tidligere ikke havde besvær med personalerekruttering – også sosuass. og sosuhj. - oplyser man, at det nu ikke er så nemt. Hertil vil Ældrerådet gøre opmærksom på, at ledelsen på et tidligere centerrådsmøde har oplyst, at man ikke ønsker at

antage medarbejdere, som har en ret lang transportvej, da man ikke anser dem for at være stabile nok – også selv om det var kvalificeret personer. Der blev nævnt bl.a. fra Holbæk (60 km). Ældrerådet har tidligere drøftet dette internt, og vi er ikke enige i, at man ikke skal antage personer, som har en længere transportvej end sædvanligt, da dette er ganske almindeligt for andre borgere. Bl.a. har borgere fra vores kommune lige så lang vej til arbejde i København. Vi har dog ikke fremført denne holdning, da det ikke har været aktuelt før nu.

Med hensyn til at ansætte pædagoger i stedet for sosuass. og sosuhj. (basishænder) mener vi, at man kun skal gribe til denne løsning, såfremt de kan indgå i aftentjeneste og week-endtjeneste på lige fod med Basismedarbejderne – ellers bliver denne gruppe for belastet med de skæve arbejdstider.

Ældrerådet er nødt til at tage fuldstændig afstand fra at konvertere 3 sosuass.stillinger til 3 sygeplejersker. Man skriver, at de vil indgå i pleje-, observations- og supervisionsopgaver i det daglige. I medarbejdernes henvendelse fra begyndelse af året fremgik, at man ikke kunne få gehør for manglende basishænder, og sygeplejerskerne vil ikke kunne indgå på lige vilkår med de andre basismedarbejdere. Der er i forvejen ansat sygeplejersker på Arresøparken, som har observations- og supervisionsopgaver. De vil heller ikke kunne deltage på lige fod i de faste vagtskemaer med aften vagter og week-endvagter. Det som kritikken går på fra beboere og pårørende er jo netop, at der altid mangler denne medarbejdergruppe. Der er så få, at man ikke kan finde dem og må gå gennem mange gange for endelig at finde en medarbejder om eftermiddagen og aften.

Det har igennem mange år været en mantra for forvaltningen at få ansat flere sygeplejersker, men man har netop på Arresøparken skærmet denne medarbejdergruppe, så de har brugt de fleste af deres arbejdstimer på et kontor, og politikerne ændrede da også forvaltningens indstilling med hensyn til fordeling af faggrupperne ved tildeling af midlerne fra "flere hænder i ældreplejen". Her blev forvaltningens indstilling med 80% til sygeplejestillinger og 20% til sosumedarbejdere ændret til 50% af hver.

Ældrerådet vil gerne slå fast, at vi stærkt vil fraråde forslaget om at konvertere sosuass.stillinger til sygeplejestillinger. Det vil forringe denne gruppe medarbejders tilfredshed endnu mere.

Vi vil stærkt anbefale, at politikerne i udvalget tager situationen meget alvorlig og får præciseret, hvor ansvaret for tingenes tilstand ligger. I 2016 blev iværksat en konsulentundersøgelse, som konkluderede, at den faktiske bemanning på Arresøparken var reduceret i forhold til den af ledelsen vurderede nødvendige bemanning ud fra en faglig vurdering af en forsvarlig bemanning og fordeling af ressourcer og kompetencer i forhold til opgaver og tyngde. Vagtplanerne opfyldte ikke den nødvendige bemanning, og at det ikke var muligt at realisere den planlagte bemanning p.g.a. fravær og begrænset økonomi. Siden dengang, hvor en meget alvorlig situation var opstået for en af beboerne, er der ikke sket udvidelse af basismedarbejderne.

At man nu foreslår tildeling af flere midler til Arresøparken er positivt, men forslag om at konvertere sosuass.stillinger til sygeplejestillinger, når det er hænder til den basale pleje og omsorg, der mangler, finder Ældrerådet helt uacceptabelt.

Da plejecentrene modtager økonomisk tildeling efter samme skabelon, anbefaler Ældrerådet, at man også tildeler de andre plejecentre et lignende beløb, idet der også på nogle af de andre plejecentre mangler basishænder til omsorg og pleje.

Med hensyn til bemærkningen om: at belastningen på Arresøparken ikke har afsat et negativt aftryk på det afholdte tilsyn, skal Ældrerådet påpege vores tidligere bemærkning om, at vi ikke betragter dette tilsyn som retvisende, da man havde varslet tilsynet 6 uger før, og at plejecentret så havde indlagt den store påskefrokost på netop denne dag. Det medførte jo en stor tilstedeværelse af frivillige og medarbejdere, som normalt ikke var tilstede. Desuden bemærkningerne om det lille antal beboere og pårørende, man havde talt med, samt de få journaler man havde gennemgået - og dog var der ting, som blev påtalt.

Pkt. 164 – Orientering om Ældretilsyn – Hundested Plejetilsyn

Ældrerådet vil her igen påpege, at vi ikke betragter tilsynet som retvisende, idet der var givet et varsel på 6 uger samt at det var oplyst, hvad tilsynet ville dreje sig om. Her må vi igen påpege, at det er en meget lille kontrol, der foretages: 3 beboere blev interviewet – 2 pårørende blev interviewet – der blev gennemgået 3 beboerjournaler. Men på ledelsessiden blev der foretaget interview af 5 ledelsespersoner og 5 medarbejdere. Der er i alt 72 beboere, og her blev der også udtalt henstillinger.

Pkt. 165 – MAD til hver DAG – Tilfredshedsundersøgelse 2019

Ældrerådet har gennemgået Tilfredshedsundersøgelsen. Vi synes, der er ærgerligt, at man ikke kan nå op på en deltagerprocent på over 50, men sådan må det åbenbart være, når der er tale om svage ældre borgere. Til orientering kan vi oplyse, at Ældrerådet stadig har 3 deltagere i smagspanelet, som alle synes, at kvaliteten er god.

Pkt. 167 – Nøgletal 2019 2. kvartal

Vi har haft lejlighed til at gennemlæse bilagene, men ikke haft tid nok til at gå ind i en dybere drøftelse – denne er udsat til næste gang. Men vi vil dog gøre opmærksom på, at vi hæftede os især ved ventelister på både plejehjemspladser og ældreboliger, samt den store nedgang der var på medlemstallet af brugere af Paraplyen i både Frederiksværk og Hundested.

På vegne af Ældrerådet

Poula Thrane

