

Bilag 1 – Høringsnotat

Halsnæs Kommunes Spildevandsplan 2022-2032

Overordnet om forslag til Spildevandsplanen

Gældende spildevandsplan for Halsnæs Kommune beskriver planperioden 2011-2021. Spildevandsplan 2022-32 er udarbejdet i samarbejde med Halsnæs Forsyning A/S og med konsulentbistand fra COWI A/S. Planen er helhedsorienteret, og har fokus på økonomiske og miljømæssige forsvarlige løsninger.

Ved en ambitiøs kloakeringsplan for sommerhusområder med knap 2200 sommerhuse langs Roskilde Fjord og 200 sommerhuse i det nordlige Liseleje og andre effektive mindre tiltag, sikrer planen forbedret spildevandsrensning, nedbringer overløb og giver grundlag for klimatilpasning. Der indføres bl.a. mulighed for, at man ved ny- og udbygning kan stille krav om, hvor meget og hvor hurtigt regnvandsbaseret spildevand kan føres til kloakken.

Beskrivelse af planens indhold kan ses på dagsordenen af 16. september 2021, pkt. 770.

I høringsnotatet er hørings svar tematiseret og der er udarbejdet resumé af hørings svar. For hvert tema har administrationen udarbejdet svar og angivet, om der indstilles ændringer i planen i forlængelse af svaret.

Indholdsfortegnelse over hørings svarernes kategori inddelinger:

Overordnet om forslag til Spildevandsplanen.....	1
I. Generelt om høringen.....	2
II. Regn- og kloakvand i kommunen	3
i. Det eksisterende kloaknet og ukloakerede ejendomme.....	3
ii. Vand på terræn	3
iii. Vandområdeplaner	4
III. Sommerhuskloakering ved Maglemosegrøften i det nordlige Liseleje	5
IV. Sommerhuskloakering Langs Roskilde Fjord	5
i. Finansiering og udgifter til offentlig og privat kloakering.....	6
iv. Borgernes udgifter til sommerhuskloakering, hjælpeordninger og udsættelse af kloakering	7
ii. Miljøvurdering, udledningskilder, badevandskvalitet og naturen	9
iii. Etablering af kloak, projektering, anlægsperiode, fremkommelighed og pumpestationer.....	11
V. Alternativer til sommerhuskloakering.....	14
VI. Spildevandsreanseanlæg i Halsnæs Kommune	15
VII. Andre forhold af spildevandsplanen	16

I. Generelt om høringen

1. Høringsperiode og berørte myndigheder

Halsnæs Kommunes udkast til spildevandsplan 2022-2032 med tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 17. september til 31. december, 2021. Spildevandsplanens udkast har været i længere høring end de obligatoriske 8 uger, da det blev politisk besluttet at forlænge høringsperiode.

I høringsperioden er de grundejerforeninger, som Halsnæs Kommune havde oplysninger på inviteret til møder.

Kommunen har vurderet at følgende betragtes som berørte myndigheder:

- Nabokommuner: Gribskov Kommune, Hillerød Kommune, Frederikssund Kommune og Odsherred Kommune
- Miljøstyrelsen
- Slots- og Kulturstyrelsen
- Museum Nordsjælland

I forbindelse med udarbejdelsen af høringsnotatet og på baggrund af høringssvar, har administrationen sendt supplerende spørgsmål om spildevandshåndteringen, primært fra sommerhuse til de kommuner, der har en direkte eller indirekte udledning til Roskilde Fjord. Svarene fra disse er samlet i særskilt bilag.

Der er kommet 45 høringssvar, heraf 33 fra private borgere. Enkelte høringssvar, herunder fra DN er generelt positive. En del høringssvar handler om regn- og kloakvand, herunder ønske om tiltag for at forhindre vand på terræn. Der er få grundejere i området ved Maglemosegrøften, der har svaret. De er positive.

De fleste høringssvar omhandler sommerhuskloakering langs Roskilde Fjord. Mange ønsker ikke kloakering. Nogle skriver, at de mener, det er for dyrt for den enkelte og, at den miljømæssige gevinst ikke står mål med indsatsen. En del er bekymret for eller spørger til gener og tilgængelighed i anlægsperioden. En del tilkendegiver, at de er for kloakering, men ønsker længere overgangsperiode for tilslutning, da de allerede har investeret i et nyere nedsivningsanlæg. En del af høringssvarene bestod af faktuelle spørgsmål. Administrationen udarbejdede en FAQ, der lå på hjemmesiden og blev opdateret i høringsperioden.

2. Ønske om borgermøder og flere informationer omkring Spildevandsplanen:

GF Blåhatvej, GF Kregme Bakker, GF Vestervig og GF Grævlingehøj, GF Ølsted Nordstrand, Landliggersammenslutningen og fem borgere har i deres høringssvar efterspurgt offentlige møder, hvor de berørte grundejere kunne stille spørgsmål til planen. Der har også været ønske om digital information, enten gennem sociale medier eller på mail f.eks. over e-boks, da flere ikke er fastboende i kommunen.

En del høringssvar var spørgsmål til konsekvenser af spildevandsplanen.

Svar: Det formelle krav er 8 ugers høring på kommunens hjemmeside. Halsnæs Kommune har forlænget høringen til ca. 3½ måned. Administrationen har sendt direkte information til berørte grundejerforeninger og enkelte vejlaug, så de kunne sende invitationen videre til deres medlemmer.

De berørte grundejerforeninger har endvidere været inviteret til informationsmøde, hvor administrationen og Halsnæs Forsyning deltog. Administrationen tilkendegav på mødet, at hvis foreningerne ønskede at holde møde for deres grundejere, ville administrationen gerne deltage. På grund af corona-restriktioner ønskede administrationen ikke at invitere til store offentlige møder.

Sideløbende med høringsperioden har kommunen udarbejdet en FAQ, der ligger på kommunens hjemmeside, den indeholder de mest stillede spørgsmål og svar til Spildevandsplanen, inklusiv hvor der kan findes ekstra materialer og information.

3. Øvrige borgerhenvendelser i høringsperioden

I høringsperioden har administrationen modtaget spørgsmål, som ikke angav at være høringsvar. Disse spørgsmål er inddraget i høringsnotatet, men de fremsendte spørgsmål er ikke talt med som høringsvar.

II. Regn- og kloakvand i kommunen

i. Det eksisterende kloaknet og ukloakerede ejendomme

4. Uvedkommende vand i kloaknettet/separat kloakering

DN Halsnæs og en borger efterspørger konkrete indsatser og deraf en handleplan for regnvand, herunder uvedkommende vand, som ledes til rensningsanlægget. Processen herunder må gerne ske snarest muligt.

Svar: Spildevandsplanen lægger op til at nedbringe antallet og mængden af overløb i kommunen, ved f.eks. at etablere sparebassiner og optimal udnyttelse af kloaknettet. Der foreslås ikke separat kloakering af eksisterende fælles kloakerede områder. Forsyningen oplyser, at vejvand kan indeholde miljøfremmede stoffer, som der skal tages højde for, hvis det ledes urensset til vandløb. Endvidere arbejdes der for at nedbringe uvedkommende vand i spildevandsnettet. Der er således ikke behov for yderligere i spildevandsplanen for at arbejde videre med dette område.

5. De resterende ukloakerede ejendomme i Halsnæs

DN Halsnæs foreslår at gennemføre en analyse og eventuel en opfølgende handleplan de resterende ukloakerede ejendomme, og at dette skrives som en konkret indsats i spildevandsplanen om.

Svar: Spildevandsplanen er allerede ambitiøs med en plan for kloakering af ca. 2.350 sommerhuse. Private spildevandsanlæg inden for udlagte rensklasser, vil blive gennemgået, jf. statens vandområdeplaner. Se nedenfor i afsnit om vandområdeplaner. Endvidere vil der ved konkrete sager, blive vurdering af, om spildevandsrensningen er tilstrækkelig. Det vurderes derfor ikke at være nødvendigt at foretage yderligere analyser.

ii. Vand på terræn

6. Oversvømmelse af sommerhus, grundet mere ekstreme og hyppigere skybrud

To borgere ønsker at blive oplyst om hvordan spildevandsplanen forholder sig til et ændret klima med forventede hyppigere og mere ekstreme skybrud. Herunder oversvømmelser fra Roskilde Fjord og ved skybrud, der resulterer i vand i kældre og kloakvand op af toiletterne.

Svar: Som bidrag til klimasikring lægges der i spildevandsplanen op til, at kommunen kan stille krav om, hvor meget og hvor hurtigt regnvandsbaseret spildevand kan føres til kloakken. Når der bygges på en ejendom eller etableres befæstede arealer, vil man fremadrettet kunne sætte begrænsninger for, hvor meget, der kan ledes til kloakken. Det betyder, at der kan blive krav om lokal nedsivning eller krav om forsinkelse. Der sker endvidere en løbende vurdering af, om kloaknettet er tilstrækkeligt til at håndtere 5 års hændelser for separat kloak, og 10 års hændelser for fælleskloak. De steder hvor der vurderes at være en øget risiko for uhygiejniske forhold og skade på bygninger m.m. vil der blive lavet konkrete vurderinger og tiltag. Endvidere har Halsnæs Kommune besluttet at igangsætte en klimatilpasningsplan i regi af DK2020, hvor de største risici ved bl.a. skybrud vil blive vurderet.

7. Regnvand på egen grund

Fire borgere ønsker flere oplysninger om regnvand, herunder om det vil kunne ske ved anvendelse af godkendte faskiner, og i den forbindelse efterspørger omkostninger. Der er også et forslag til at ændre bygningsreglementet, således alt nybyggeri (i spildevandskloakeret områder) får krav om at etablere en opsamlingsstank af regnvand til genbrug.

Svar: De steder hvor der mulighed for at nedsive tage og overfladevand anbefales det. De steder, hvor der ikke er kloakeret eller der kun er spildevandskloakeret eller der en nærliggende regnvandsledning, som kun er dimensioneret til at modtage vejvand, **skal** man håndtere sit tag og overfladevand på egen matrikel, evt. via en faskine. Hvis man har højt grundvand anbefales det, at man fører vandet en lavning eller et regnbed. Dette kræver tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven § 19. Hvis der er et nærliggende vandløb, dræn eller sø, kan man også søge om udledningstilladelse jf. miljøbeskyttelseslovens § 28. Ved udledning til dræn eller vandløb skal der konkret vurderes om der også skal laves en medbenyttelsestilladelse jf. vandløbsloven, hvor bredejere nedstrøms skal høres. Det er staten, der kan ændre bygningsreglementet.

iii. Vandområdeplaner

8. Arresø kanal

DN Halsnæs og en borger efterspørger konkret indsatser og tidsplaner for regnbetingede overløb, sigtedybden, den kemiske tilstand, rensklasse og i forhold til vandområdeplaner. Samt at det gerne må ske hurtigst muligt, da Arresø er sat til at have en god kemisk tilstand i 2027.

Svar: Udpegede indsatser for regn betingede udløb (RBU'er) i hidtidige vandområdeplan er stort set udført. Der mangler én mindre indsats i Strandgade i Frederiksværk. Halsnæs Forsyning oplyser, at de igangsætter planlægningen af tiltag sommeren 2022.

Miljøstyrelsen har udlagt områder med rensklasser i forbindelse med tidligere vandplaner. Områderne er opland til sårbare søer og vandløb. I forbindelse med de udlagte rensklasseområder i tidligere vandplaner, blev alle private spildevansanlæg inden for områderne gennemgået. Hvis de ikke levede op til rensklassen, blev der påbud om forbedret rensning. Dengang vurderede man, at fungerende sivebrønde levede op til rensklasserne, og i disse tilfælde blev der ikke meddelt påbud om forbedret rensning. I dag vurderes ældre sivebrønde ikke at leve op til kravet i forhold til de fastsatte rensklasser. Derfor skal områderne gennemgås igen. De samlede tiltag i spildevandsplanen bidrager til at forbedre miljøtilstanden i Arresø og Roskilde fjord.

III. Sommerhuskloakering ved Maglemosegrøften i det nordlige Liseleje

9. Generel støtte til kloakering i sommerhusområdet ved Maglemosegrøften i det nordlige Liseleje

To borgere udtrykker deres støtte til offentlig kloakering i dette område. Der er ingen, der har udtalt sig negativt om kloakering i området ved Maglemosegrøften.

Svar: Det vurderes endvidere i miljøkonsekvensvurderingen, at planen påvirker badevandet positivt ved Liseleje Strand.

IV. Sommerhuskloakering Langs Roskilde Fjord

10. Støtte til planen

Frederikssund Kommune, DN Halsnæs og fem borgere udtrykker direkte støtte til sommerhuskloakeringen, da det bl.a. er en god fremtidssikret løsning af spildevandshåndteringen. DN Halsnæs støtter sommerhuskloakeringen, da den vil bidrage til Roskilde Fjords økologiske tilstand, samt forbedre leve- og ynglemulighederne for fjordens arter og naturtyper.

Svar: Kommentar medtaget i den politiske forelæggelse.

11. Baggrunden for spildevandsplanens udkast (Roskilde Fjord)

GF Kregme Bakker, GF Ølsted Nordstrand, Vejlaugget Priorbakken-Klerkestien og godt ti borgere – finder planen utilstrækkeligt underbygget ift. datagrundlag herunder besigtigelse af de faktiske forhold, såsom terræn og højder, samt undersøgelser og målinger af bl.a. vandet i fjorden og ved udløb. Fem borgere finder, at udbyttet af kloakering er for lille i forhold til de samlede omkostninger.

Svar: I forberedelsen af arbejdet med spildevandsplanen har kommunen fået udarbejdet rapport, der opgør, hvad de forventede miljøkonsekvenser er ved kloakering. Ved besigtigelse af naturområder langs stranden er der observeret flere steder planter, som indikerer øget næringsstofs påvirkninger. Området er karakteriseret ved, at ca. 70 af anlæggene er så gamle, at de ikke lever op til de nuværende krav til rensning. Generelt kan afstandskrav ikke efterleves, hvilket indikerer, at individuelle nedsivningsløsninger er beregnet til områder, hvor der er større afstand. Via tømningsordningen er der viden om, at ca. 20 % ikke fungerer optimalt.

Det har endvidere været undersøgt om, det var muligt at lave konkrete målinger, der viste påvirkningen. Spildevandspåvirkningen af fjorden fra lokale spildevandsanlæg, er svært at måle i praksis, da der er tale om en diffus tilstrømning gennem jordlag og drænsystemer i et stort område. Udtagning af lokale jordbundsprøver, vil kun vise hvad den lokale spildvandspåvirkning i jorden måtte være og ikke give et repræsentativt billede af, hvor meget fjorden vil blive påvirket. Man kan teoretisk tage en vandprøve fra et dræn/vandløb bag ved sommerhusområdet og ved udledningpunktet i fjorden. Den prøve vil kunne give et kort øjebliksbillede fra vandløbets opland. Prøven vil blive påvirket af omkringliggende landbrugsjord og sommerhusområder, som vil afhænge af, hvornår der sidst var gødet, hvor mange der er i sommerhus det givende tidspunkt, samt nedbør. Derfor vil en prøve ikke give et ordentligt billede af nærings tilførslen via et

enkelt vandløb/dræn. Mange af dræneene er også svære at komme til da de ligger under jorden. Der vurderes på den baggrund ikke at være muligt at få pålidelige data ved konkrete målinger i området.

Der er jf. miljøvurderingsloven krav om udarbejdelse af miljøvurdering af kommunernes spildevandsplaner. Habitatbekendtgørelsen sætter ligeledes krav om vurdering af eventuel påvirkning af naturområder udpeget af EU. Det vurderes i miljøkonsekvensvurderingen, at planen har en positiv miljøpåvirkning af Roskilde Fjord. Det vurderes endvidere, at merudledningen fra Melby Renseanlæg til Kattegat ikke påvirker nærmeste Natura 2000 område.

12. Område KR19, langs Roskilde Fjord vil gerne udtages af forslaget

En borger har udtrykt at de gerne vil have mulighed for at udtræde af planen.

Svar: Hvis en kommune har vedtaget, at et område skal kloakeres, er det ikke muligt for en enkelt borger at udtræde. Når kloakering er gennemført, bliver der tilslutningspligt.

13. Ønske om at ændre sommerhusområdet status langs Roskilde Fjord

En borger ønsker, at området ændrer karakter til helårsbeboelse, hvis kloakeringen bliver vedtaget.

Svar: Et områdes "zonestatus" reguleres af planlovgivningen. Det er kommuneplanen, der fastlægger, hvilke rammer kommunen ønsker for de enkelte områder. Ændring af et sommerhusområde til helårsstatus reguleres endvidere af staten.

14. Tværkommunal helhedsplan for Roskilde Fjord

GF Kregme Bakker og GF Ølsted Nordstrand samt 12 borgere ønsker et tværkommunalt samarbejde om planlægning og koordinering af indsatser samt en kortlægning af spildevandsudledninger fra alle de kommuner, der har enten direkte eller indirekte udledning til Roskilde Fjord, herunder især Arresø og Havelse Å. Flere hørings svar nævner, at andre kommuners renseanlæg samt Halsnæs' renseanlæg har tilladelse til at lave overløb.

Svar: Halsnæs Kommune har i høringsperioden spurgt 9 kommuner om hvad de gør for at begrænse deres udledning til Roskilde fjord. Samlet set har de alle indførte tiltag og planer som udvidelse af bassiner og separat kloakering m.m. Gladsaxe har valgt at planlægge kloakering af kolonihaver. Frederikssund er den eneste anden kommune, der har sommerhusområder ved Roskilde Fjord, der ikke er kloakeret. De har også sommerhusområder, der er kloakeret. De har oplyst, at det vil ved arbejdet med den kommende spildevandsplan blive vurderet om, der de vil foreslå kloakering. De øvrige kommuner har kun mindre sommerhusområder ved fjorden, og de er kloakeret. Kommunen har efterfølgende sendt spørgsmål til de øvrige kommuner, der tilleder til Roskilde Fjord, og det bliver muligt at se Halsnæs Kommunes indsats i forhold til de øvrige kommuners. Notatet er sendt til alle de berørte kommuner, så de har fået den samme viden.

i. Finansiering og udgifter til offentlig og privat kloakering

15. Hvem finansierer kloakeringen?

GF Vestervig og GF Grævlingehøj samt 15 borgere efterlyser oplysninger om de samlede oplysninger om økonomien omkring sommerhuskloakeringen, inklusiv hvordan anlægsudgifterne bliver finansieret, det

faktum at det er et kuperet terræn samt alle fremtidige driftsomkostninger. En borger skriver, at vedkommende er for kloakering, hvis kommunen betaler.

Svar: Det fremgik af sagsforelæggelsen, at Halsnæs Forsyning finansierer den offentlige kloakering. Kloakeringen bliver ikke betalt af kommunen. Forsyningen har estimeret, at kloakering langs Roskilde Fjord forventes at koste 250 millioner, og har endvidere oplyst, at der ikke forventes at ske takst ændringer i forbindelse med kloakeringen.

16. Kommer der ekstra udgifter for alle på grund af kloakeringen?

GF Skovlodden og tre borgere efterlyser oplysninger gravearbejdet, ledningsførelse af hovedledninger og stikledninger samt reetablering af veje giver borgerne ekstra udgifter, evt. i form af en skattestigning.

Svar: Halsnæs Forsyning er i forbindelse med etablering af kloak forpligtet til at reetablere veje, og det medfører derfor ikke meromkostninger for borgerne til dette.

17. Vil forbrugerne kunne samlet spare på spildevandsafgift, hvis projektet opgives?

Tre borgere – ”Da projektet indebærer forøgede udgifter for Halsnæs Forsyning bl.a. til rensningsanlæg og lån og afdrag på de nye ledningsanlæg, må det betyde, at spildevandsafgiften for de øvrige spildevandstilsluttede kunne sænkes, hvis projektet udskydes eller opgives. Hvis denne betragtning er korrekt, hvor meget belaster projektet så spildevandsafgiften for de eksisterende forbrugere? Eller formuleret på anden måde, hvor meget kunne de øvrige forbrugere spare på spildevandsafgiften?”

Svar: Spildevands afgiften er den samme for hele kommunen og Halsnæs Forsyning har oplyst, at taksterne ikke forventes at stige. Halsnæs Forsyning har gennemgået den økonomiske effekt af kloakeringen. Det er vedlagt som bilag til sagen, forud for, at den blev sendt i høring.

iv. Borgernes udgifter til sommerhuskloakering, hjælpeordninger og udsættelse af kloakering

18. Prisforskel mellem et nyt nedsivningsanlæg og kloakering

Seks borgere har udtrykt at prisoverslagene er forkerte, at udgiften til et nedsivningsanlæg er billigere end kloakering på egen grund.

Svar: For at kvalitetssikre kommunens overslag har administrationen bedt Cowi om at udarbejde overslag på baggrund af kendte priser. Konklusionen er, at den økonomiske forskel for borgerne ved de to løsninger ikke er væsentlig. Se endvidere særskilt notat, hvor de forskellige beregninger fremgår.

19. Hvad koster det for den enkelte matrikel at blive spildevandskloakeret?

GF Blåhatvej, GF Kregme Bakker, GF Vestervig og GF Grævlingehøj, GF Ølsted Nordstrand og Landliggersammenslutningen samt ni borgere stiller spørgsmålstejn ved de mange prisbud på hvad det vil koste at blive kloakeret, inklusiv tilslutningsbidrag, anlæg af privat kloak, evt. pumpestationer og i et kuperet terræn.

Svar: Tilslutningsbidraget er lovbestemt, og er for spildevandskloakering på 38.816,15 kr. (inkl. moms) i 2021 satsen for både sommerhuse og helårshuse. Det er et engangsbeløb og betales til Halsnæs Forsyning, når kloakering er gennemført af Halsnæs Forsyning. Omkostninger ved kloakering på egen grund er meget

individuelle. Det afhænger af afstanden mellem hus og skel, eksisterende rørledninger, terræn og jordforhold. Se endvidere det udarbejdede notat.

20. Sløjfning af eksisterende tank

GF Blåhatvej, GF Kregme Bakker, GF Ølsted Nordstrand, Landliggersammenslutningen i Halsnæs K., og to borgere efterspørger oplysninger om det eksisterende spildevandsanlæg og om det skal sløjfes samt omkostninger hertil.

Svar: Sløjfningen skal foretages af en autoriseret kloakmester, da der ofte er tale om afpropning af samle/bundfældningstanke. Cowi vurderer, at det typisk vil koste ca. 10.000 kr., at få foretaget sløjfning. Når projektet gennemføres, vil borgerne få mere information om sløjfning og krav hertil.

21. Overophedning af prisniveauet i forbindelse med anlæg af kloak

Tre borgere er bekymret for at kloakeringens udgifter ikke holder, på grund af manglende arbejdskraft i perioden, og at det fører til kunstigt høje priser på anlægsudgiften.

Svar: Opgaven vil blive løst i etaper. For borgerne foreslås det, at den generelle periode til krav om tilslutning forlægges til to år. Det giver borgerne mulighed for at gå sammen og i fællesskab udbyde opgaven og mere fleksibilitet, hvilket forventes at kunne føre til lavere priser.

22. Drifts- og vedligeholdelsesomkostninger

Tre borgere efterspørger drifts- og vedligeholdelsesomkostninger for kloakken på egen grund samt evt. pumpebrønde.

Svar: Hvis kloakken er etableret af en autoriseret kloakmester i overensstemmelse med gældende lovgivning, bør der ikke være vedligeholdelsesomkostninger (COWI).

23. Beregninger om spildevandsbelastning og vandforbrug

Fem borgere anfægter vandforbrugseksemplerne, da nogle bruger under 10m³ vand om året.

Svar: Det gennemsnitlige vandforbrug ligger på 42m³. Man betaler kun afledningsbidrag for det vand man bruger. Spildevand belastningen er udregnet på baggrund af det samlede årlige vandforbrug i området, som er oplyst af vandforsyningerne. Se detaljerede oplysninger om vandforbrug i notat fra Cowi.

24. Hjælpeordninger til lavindkomstshusstande?

GF Kregme Bakker og GF Ølsted Nordstrand samt syv borgere efterspørger muligheder for lavindkomstshusstande, herunder både førtids- og folkepensionister. Der efterspørges også klarhed om hjælpeordninger, om disse kun gælder tilslutningsafgiften eller om den også dækker anlægsudgifterne til privat kloakering, herunder sløjfning eller omlægning af eksisterende nedsivningsanlæg.

Svar: Hjælpeordninger kan omfatte alle omkostninger til etablering. Der er mulighed for afdragsordning, hvis man har en lav husstandsindkomst. Det vil sige ved en maksimal samlet husstandsindkomst i 2021 på 321.563 kr. (med et tillæg på 42.125 kr. per hjemmeboende barn under 18 år til og med fire børn). Dette er beskrevet nærmere i Bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt. Afdragsordninger løber over 20 år, og grundejer har ret til at indfri tidligere.

Grundejere, der har nået folkepensionsalderen eller modtager folkepension, førtidspension, delpension eller invaliditetsydelse kan i mange tilfælde få indefrosset deres udgifter i forbindelse med tilslutningen og anlæg af kloak på egen grund. Mulighed for indefrysning er uafhængigt af husstandens indkomst, men det er et krav, at der er friværddi i huset samt, at ejer er den primære anvender af boligen eller fritidsboligen. Ansøgning om indefrysning af ejendomsskatter eller afdragsordning ansøges om hos kommunen i borgerservice, ansøgningskemaer vil blive lagt på kommunen hjemmeside. Kommunen kan refinansiere midler i forbindelse med indefrysning af ejendomsskatter ved omkostninger som ved tilslutningsbidrag og kloak arbejde på egen grund. Der er således lovbestemte muligheder for at få hjælp til etablering. Kommunen har mulighed for at tilbyde afdragsordning for løbende afgifter som vandaflednings bidrag, dette er dog ikke kommunens praksis for andre lignende ordninger. Afdragsordninger i forbindelse med løbende afgifter kan ikke refinansieres og vil dermed have en indvirkning på kommunens økonomi. Den årlige gennemsnitlige meromkostning er ca. 2.500 kr. Administrationen indstiller, at der ikke gives mulighed afdragsordning for løbende omkostninger.

Når grundejerne bliver informeret om de konkrete projekter for kloakering, vil de samtidig få information om mulige hjælpeordninger.

25. Regning til den nye ejer

En borger - får man solgt sit hus efter kloakeringen, så hænger man jo stadig på regninger selv om man har fået solgt huset for den regning får den nye ejer jo ikke.

En borger – folk i området kan ikke få solgt – fordi der er kloakering på vej.

Svar: Det er forståeligt, at der kan opstå en usikkerhed hos nogen om, hvordan det vil påvirke salg. Generelt vurderes det dog at være mere eftertragtet, at der er kloakeret, og at det derfor vil afspejle sig i prisen.

26. Relativt ny-etablerede nedsivningsanlæg

Otte borgere ønsker en længere udsættelsesperiode for kloakering på egen grund, end de 10 år der er lagt op til i udkastet til spildevandsplanen. Flere angiver, at de ønsker at udsættelsesperioden bliver forlænget til 20 år, da et moderne nedsivningsanlæg til husspildevand lever op til høje miljøkrav samt har en forventet levetid på 25-30 år.

Svar: I høringen blev det foreslået, at man kan søge om udsættelse af tilslutning, hvis anlægget er under 10 år. Det er en mulighed, at denne periode forlænges til 15 eller 20 år. På baggrund af BBR oplysninger vurderes det, at der er etableret cirka 150-200 anlæg i løbet af de seneste 10 år i området. Administrationen kan ikke umiddelbart opgøre hvor mange anlæg, der er skiftet årligt i de foregående år. Det formodes at være et tilsvarende niveau, dvs. 15-20 anlæg årligt.

ii. Miljøvurdering, udledningskilder, badevandskvalitet og naturen

27. Miljøvurdering – manglende målinger / udledningsværdier

GF Blåhatvej, GF Vestervig og GF Grævlingehøj, Landliggersammenslutningen i Halsnæs K. samt ni borgere anfægter miljøvurderingens grundlag, og efterspørger flere beviser f.eks. vandprøver, for den vurderede næringsstof- og kvælstofudledninger der er fra sommerhusområderne langs Roskilde Fjord. Der ønskes oplyst hvilke udledningsværdier der er i dag, ligeledes ønskes der en forklaring på hvorfor udløbet fra andre udledningskilder og udløb, herunder udløb fra Arresø ikke er medberegnet.

Svar: Miljøvurderingen er foretaget af ekstern konsulent i overensstemmelse med krav i lovgivning. Se endvidere afsnit 11, hvoraf det fremgår hvorfor det vurderes at være vanskeligt at foretage konkrete målinger. Det fremgår af miljøvurderingslovens § 12, at: *"myndigheden skal udarbejde en miljørapport, der på grundlag af de oplysninger, der er nævnt i bilag 4, vurderer den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet af planens eller programmets gennemførelse og rimelige alternativer under hensyn til planens eller programmets mål og geografiske anvendelsesområde."* Alternativer kan således indgå i miljørapporten, når det vurderes rimeligt og relevant, men det er ikke et krav.

28. Miljøvurdering – er anlægsarbejdet medregnet?

To borgere efterspørger oplysninger på anlægsarbejdets konsekvenser for miljøet og naturen.

Svar: Selve miljøvurderingen skal ikke omfatte anlægsarbejdet. I forhold til anlægsarbejdet vil det blive vurderet, hvordan de beskyttede naturtyper inden for sommerhusområderne, vil blive påvirket, og hvordan denne påvirkning kan mindskes. Inden for sommerhusområderne langs Roskilde Fjord findes fire fredninger, som kan blive påvirket i forbindelse med anlægsarbejde. Den konkrete placering af kloakledninger og anlægsarbejde kendes ikke på nuværende tidspunkt. Hvis anlægsarbejdet skal foregå inden for fredningens arealer, kan der være behov for dispensation fra fredningens bestemmelser, iht. naturbeskyttelseslovens § 50.

29. Andre udlednings kilder end sommerhusområderne

GF Blåhatvej, GF Kregme Bakker, GF Ølsted Nordstrand, og Landliggersammenslutningen i Halsnæs K. samt 10 borgere efterspørger oplysninger om andre udledningskilder, da det ikke kun kan være sommerhusområderne der udleder til Roskilde Fjord. Der efterspørges ligeledes en nuancering inden for sommerhusområderne, da nogle bor helt op til 500 meter fra fjorden. Der efterspørges målinger og tal både i selve kommunen herunder fra industri, erhverv, landbruget og fra de omkringliggende kommuner der har udledninger til Roskilde Fjord, enten direkte eller gennem Arresø, Havelse Å med flere. Nogle foreslår, at der laves en tilstandsrapport over udledningen fra landbruget og de omkringliggende kommuner.

Svar: Miljøstyrelsen overvåger tilstanden af Roskilde fjord og udpeger statslige indsatses som fremgår af diverse vandplanner. I Vandområdeplanen 2015-2021 for Vandområdedistrikt II – Sjælland, fremgår det at kvælstoftilførslen generelt har været faldende i de sidste 20-25 år som følge af vandmiljøindsatsen. Tilførslen fra landbrug og naturområder, de diffuse kilder, er på landsplan reduceret med ca. 43 % siden 1990. Se endvidere bilag, hvor oplysninger fra de øvrige kommuner indgår.

a. Erstatte de næringssalte der fjernes.

En borger efterspørger hvor meget nitrat og fosfor der skal tilføjes, for alt den næring der bliver fjernet i forbindelse med kloakeringen.

Svar: Administrationen forstår ikke umiddelbart spørgsmålet. Men generelt er vurderingen, at vandmiljøet forbedres ved reduktion af næringsstofudledningen.

30. Badevandskvalitet – indikator for Roskilde Fjords tilstand?

GF Blåhatvej og Landliggersammenslutningen i Halsnæs K. samt fire borgere finder det uforstående at Roskilde Fjord er i dårlig tilstand, når badevandskvaliteten er udmærket ved Lille Kregme strand og Hvide Klint strand, som også er det bedste badevandsmål ifølge det Blå Flag.

Svar: Det er ikke farligt for mennesker at bade i vand med forøgede mængder næringsstoffer, men det påvirker den omkringliggende natur. Derfor kan Roskilde Fjord være i dårlig økologisk tilstand og have udmærket badevandskvalitet samtidig.

Tarmbakterie (e.coli m.m.) nedbrydes i jordlagene, inden det når fjorden, og derfor ser vi at badevandet langs fjorden er fint og udmærket. Næringsstofferne kvælstof og fosfor nedbrydes ikke på samme måde som tarm bakterier og siver stille og roligt med vandstrømningen i jordlagene ud til fjorden.

31. Renseklasser langs Roskilde Fjord

GF Vestervig og GF Grævlingshøj spørger hvilken rensklasse sommerhusområde ØS04 skal have.

Svar: Der er ikke udlagt rensklasser omkring Roskilde fjord. Nye anlæg skal leve op til dagens standarder. Ældre anlæg, hvor der ikke er ændret på spildevandsmængder eller er fundet uhygiejniske forhold, er lovlige. Påbud om forbedret rensning i området forudsætter en konkret vurdering af det enkelte anlæg.

a. Habitats sikring - Natura 2000 og kloakering

Tre borgere er bekymret for de omkringliggende Natura 2000 og Habitatområder under kloakeringens anlægsperioden. Danmarks Naturfredningsforening Halsnæs støtter sommerhuskloakeringen, da den vil bidrage til forbedring af Roskilde Fjords økologiske tilstand, samt forbedre leve- og ynglemulighederne for fjordens arter og naturtyper.

Svar: Det vurderes i miljøvurderingsrapporten, at sommerhuskloakeringen vil bidrage positivt til områdets Natura 2000 og Habitatområder.

iii. Etablering af kloak, projektering, anlægsperiode, fremkommelighed og pumpestationer

32. Museumslovens §§ 25 og 27

Museet Nordsjælland anbefaler, at kommunen stiller krav om, at alle involverede bygherre (Halsnæs Forsyning, private mv) i forbindelse med *planlægningen* af jordarbejderne, kontakter Museum Nordsjælland for at få en erklæring efter museumslovens § 25. Hvis der findes spor af fortidsminder (f.eks. flintgenstande, potteskår, ildsteder, nedgravninger o. lign.) under jordarbejde på ejendommen, skal arbejdet i henhold til museumslovens § 27 standses, i det omfang det berører fortidsmindet, og fundet skal straks anmeldes til Museum Nordsjælland.

Svar: Halsnæs Forsyning har oplyst, at de vil følge anbefaling. Private bygherre vil endvidere få relevante oplysninger herom forud for arbejdets igangsættelse.

33. Projekteringen af sommerhuskloakering

GF Skovloden og fem borgere efterspørger tidsplaner for hvornår anlægsarbejdet går i gang, en skitse over gravearbejde, rørføring, placering af pumpestationer, en beskrivelse af udmøntningen af projektet. Der er et ønske i projekteringen af de gamle anlæg bliver kloakeret først, så nye anlæg kan vente.

Svar: Halsnæs Forsyning har oplyst, at de er opmærksomme på at mindske anlægsgener, evt. ligge anlægsperioden i lavsæson, dog med forbehold for højtstående grundvand og vejr, når der planlægges og etableres anlægsarbejde.

34. Drift og vedligehold af kloakken

GF Kregme Bakker og GF Ølsted Nordstrand samt en borger efterspørger oplysninger ved driftstop af pumper, tilstopninger med overløb, lugt fra stillestående vand i kloak og fra skelbrønde, og yderligere efterlyser afværgeforanstaltninger, såfremt dette sker.

Svar: Halsnæs Forsyning oplyser, at de bliver ansvarlige for den kommende drift, og at der ikke forventes luftgener. Forsyningen oplyser i forhold til lugt og støjgener, at der vil blive etableret filteranlæg i større pumpestationerne, for at undgå lugt fra stillestående spildevand, og at evt. støjgener kan løses. Se supplerende nedenfor under pumpestationer.

35. Rotteproblemer i kloakken

GF Kregme Bakker og en borger spørger om der med kloakering kan forventes større problemer med rotter.

Svar: Forsyningen oplyser, at ved ny kloakering forventes der ikke rotteproblemer. Det er vigtigt at grundejeren sikrer at tidligere spildevandsanlæg bliver sløjft korrekt. Grundejere kan etablere rottespærre i forbindelse med kloakering på egen grund.

36. Gener ved anlægsarbejdet

GF Blåhatvej, GF Kregme Bakker, GF Ølsted Nordstrand, GF Skovloden og Landliggersammenslutningen i Halsnæs K. samt 16 borgere efterlyser oplysninger om at der bliver taget højde for fremkommelighed, tung trafik, forsyningsledninger, områdets og vejnettets tilstand.

a. Fremmekommelighed og tung trafik

Herunder især for beredskabet, sundhedsvæsenet, renovation, og hjemmeplejen og ikke mindst sommerhusejerne selv, også de fastboende. Da flere gør opmærksom på i deres høringsvar at der er mange små, smalle, ensporet og lukkede veje, hvor der kun er plads til en bil ad gangen. Det bliver her bl.a. forstået at anlægsperioden kan flyttes til lavsæsoner.

b. Vandledninger, elforsyning, telefonkabler, fibernet etc.

Endvidere er vejene i overvejende grad så smalle, at man ikke kan passere og samtidig arbejde i vejene, og omfanget af nødvendige omlægninger af eksisterende vandledninger, elforsyning, telefonkabler og fibernet i de smalle veje er ikke belyst.

c. Beskyttet natur, skred i fjorden og faldende træer.

Flere er bekymret for at omgivelserne bliver ødelagt ved anlægsarbejdet, at hele området bliver gravet op, herunder at matrikler ville skride i fjorden. Samt at hvis træer bliver svækkede og konsekvenser først ses under en storm, hvem har så erstatningspligten?

d. Vejnettes og områdets tilstand efter kloakering

Flere spørger indtil ansvaret for genetablering af veje (private og privatfælles), haver, indkørsler, og om der kan stilles en garanti for at vejenes tilstand ikke forringes ved kloakering. Det ønskes også at der indgås dialog om evt. nysafaltering.

Svar: Forsyningen oplyser, at der vil være adgang til alle sommerhuse for beredskab, hjemmepleje m.fl., da der over åbninger i vejen vil blive lagt jernplader. Forsyningen oplyser, at hvis der mod forventning sker overgravning eller andre brud på ledninger vil disse naturligvis blive repareret hurtigst muligt.

Forsyningen tilkendegiver, at de gerne vil i dialog med grundejerforeningen i forbindelse med asfaltering for at koordinere, bl.a. for at undgå, at grave vejen op lige efter der er lagt nyt asfalt. Forsyningen oplyser at der tages billeder og film af vejenes tilstand, og vil genetablere vejene til den tilstand. Forsyningen oplyser videre, at de ikke før har oplevet problemer.

Kommunen udsteder gravetilladelser, hvor der typisk er særlige afstandskrav til stammer. Der stilles krav om, at ved vejarbejder, skal trafikken kunne opretholdes, medmindre vejen fuldspærres. I de tilfælde orienteres brand, redning, politi og busselskaber om omkørselsruter. Hvis vejen spærres, bliver beboerne orienteret og entreprenøren skal kunne åbne for eksempelvis redningskøretøjer.

37. Pumpestationer

GF Blåhatvej, GF Kregme Bakker, GF Skovloden, GF Ølsted Nordstrand, Vejlaugget for Priorbakken-Klerkestien og Landliggersammenslutningen i Halsnæs K. samt tretten borgere efterspørger flere oplysninger om pumpestationer i et kuperet terræn, herunder placering, størrelse, samt gener og drift af pumpestationer.

a. Placering af pumpestationer i et kuperet terræn og vedligeholdelse

Flere ønsker at blive oplyst om pumpestationernes placering, størrelse, antal, udgifter og drifts- og vedligeholdelsesomkostninger forbundet herved, herunder at kloakeringen benytter sig af det naturlige fald?

b. Strøm til pumpestationer

Hvor kommer strømmen fra, og påvirker det de lokale elforbrug? Kan der garanteres grøn strøm til pumpestationerne?

c. Lugt og støj gener ved pumpestationer

Det antages i flere hørings svar at pumpestationerne må have en vis kapacitet og derved både støj og lugt gener.

d. Risiko for driftstop og strømsvigt for pumpestationer

Er disse forhold blevet analyseret?

Svar: Forsyningen oplyser, at projektering igangsættes, når spildevandsplanen bliver vedtaget. Forsyningen oplyser endvidere, at placering af pumpestationer beror på mange forhold, men så vidt muligt vil de placeres i vejarealet. Forsyningen vil benytte det naturlige fald i området, til at begrænse antal af pumpestationer. Forsyningen bestræber sig på ikke at lave private pumpeløsninger, og i det få tilfælde, hvor det vurderes mest hensigtsmæssigt at etablere pumpestationer på privat grund sker det kun efter aftale med grundejer.

Hvis der etableres en privat pumpe i forbindelse med kloakering, betaler Forsyningen anlæg, drift og vedligehold af pumpe. Det gælder også pumpestationens elforbrug. Det sidstnævnte går over husstandens elmåler, hvortil husstanden vil blive tilbagebetalt for det faktiske forbrug på elmåleren. Forsyningen oplyser, at ved evt. driftstop, sendes en alarm, hvorefter en vagt vil tage ud og undersøge årsagen.

38. Fælles koblinger mellem matrikler

En borger efterspørger muligheder for fælleskoblinger ved koteletgrunde og fælles indkørsler.

Svar: Forsyningen oplyser, at dette beror på konkrete vurderinger af de lokale forhold baseret på dialog med de involverede parter.

39. Kan jeg selv stå for gravearbejdet på egen grund?

En borger spørger om de selv må stå for gravearbejdet fra stikledning til hovedledning.

Svar: Autoriserede kloakmestre skal stå for tilslutning til det offentlige kloaksystem. I forbindelse med sløjfning af tidligere anlæg og gravearbejde, kan grundejer lave en individuel aftale med pågældende autoriserede kloakmester om, hvilke forberedende opgaver grundejer selv må udføre.

V. Alternativer til sommerhuskloakering

40. Beregning af arbejdstimer hos kommunen ift. at påbyde forbedret rensning i sommerhusområdet

Fire borgere er skeptiske over for argumentet om at kloakere sommerhusområdet i stedet for at gå videre med en individuel vurdering af hvert spildevandsanlæg.

Svar: Sommerhusområdet er blevet analyseret og vurderet ud fra en samlet miljøpåvirkning. Alternativet til kloakering er at gøre en individuel indsats over de anlæg, der ikke fungerer efter hensigten. Vurderingen på samlet set 7,5 årsværk over en årrække er udarbejdet på baggrund af estimat om tidsforbrug. Det vil være muligt at gøre en mindre indsats med et lavere tidsforbrug. Endvidere har administrationen erfaret, at der er konkrete tilfælde, hvor det er vanskeligt og i enkelte tilfælde ikke muligt at etablere nyt anlæg på grund af for lille afstand til dræn eller vandboring.

41. Hvilke alternativer er der undersøgt til opnåelse af forbedret rensning?

GF Vestervig og GF Grævlingehøj, samt to borgere spørger om, det er blevet undersøgt, om der er alternativer til sommerhuskloakeringen, herunder om den forbedret rensning kan opnås gennem andre tiltag.

Svar: Hvis der ikke kloakeres, forventes der fremadrettet at være en udfordring for mange sommerhusejere, når de skal etablere nye sivedræn ca. hvert 30 år, da de ikke må ligge samme sted. Herudover er det vejledende afstandskrav imellem nedsivningsanlæg på 50 meter ikke overholdt i de fleste sommerhusområder i dag. Afstandskravet er vejledende, men det indikerer, at intentionen med lokale nedsivningsanlæg er, at der bør være større afstand. Alternativt kan man lokalt etablere samletanke, men de vil skulle tømmes oftere.

Administrationen har baseret sig på data fra BBR og tømningsordningen. Det viser, at ca. 70% (måske flere) af sommerhusene har gamle anlæg (sivebrønd) som ikke lever op til nutiden standarder. Der er endvidere en del, hvor f.eks. køkkenvand ikke er tilsluttet spildevandsanlægget. Ud fra tømningsordningen kan vi se at ca. 20 % af anlæggende har drift problemer.

42. Hvorfor bliver de nuværende spildevandsanlæg ikke undersøgt og påbudt forbedret rensning?

Ni borgere efterspørger en uddybning af hvorfor der ikke er valgt at kigge på de spildevandsanlæg der er af ældre dato ude i sommerhusområdet, da der er op til 20 procent af anlæggene der har driftsforstyrrelser. I høringssvarene er der flere forslag til at gribe dette an: udskift de anlæg der ikke er tidssvarende eller opfylder miljømæssige krav, oftere tømninger, udskift til samletanke uden nedsivning.

Svar: Der har været praksis i kommunen, at private spildevandsanlæg blev gennemgået ved fornyet byggetilladelse eller ved melding om væsentlige drifts problemer og uhygiejniske forhold. Derudover er alle anlæg blevet tilsat i forbindelse med den kommunale tømningsordning. Ved mindre drift problemer er borger blevet vejledt til at få det udbedret. Ved melding om væsentlige problemer har kommunen med videre vurderet, om der var baggrund for at varsle påbud om forbedret rensning.

43. Forslag fra borgere om alternativer til kloakering

e. Niveau måling i spildevandstankene for næringsstoffer

En borger foreslår en teknisk løsning til den nuværende spildevandsløsning, krav om at der bliver installeret en måler i septiktanken, der måler næringsstofværdierne med et vilkår om oftere tømning baseret på disse værdier.

Svar: Ved at tømme bundfældnings tanke oftere løser man ikke problem med manglende rensning. Det vil endvidere give øgede gener fra transport. Det kan være en acceptabel overgangsløsning indtil ny løsning etableres.

f. Gamle dræn og vandløb – ringe miljø tilstand i Roskilde Fjord

En borger spørger hvorfor der ikke kigges på at forbedre disse først.

Svar: Vedligeholdelse af dræn og vandløb er bredejernes eget ansvar jf. vandløbsloven. Ved at forbedre gamle dræn og vandløb i området, fjerner du ikke udfordringen med det øgede næringsstof belastning af fjorden. Du vil i stedet afhjælpe den lokale regnvandsafledning i området.

g. Økonomisk ordning for at skifte sit spildevandsanlæg ud

En borger foreslår at de sommerhusejere der udskifter deres spildevandsanlæg til et tidssvarende og miljøvenligt anlæg nu, får en bonus.

Svar: Der er ikke en mulighed i henhold til eksisterende lovgivning.

h. Alternativ til projektforslag

Tre borgere foreslår at lade et uvildigt firma gennem det FRI ydelsesbeskrivelse Anlæg 2019, gennemføre et projektforslag med tilhørende prissætning inden vedtagelse af spildevandsplanen.

Svar: Forsyningen vil stå for projekteringen, herunder i relevant omfang indhente ekstern bistand. Forsyningen er underlagt krav om udbud, og derigennem indhente tilbud på løsning af kloakerings opgaven.

i. Omprioritering af samfundsinvesteringen

GF Kregme Bakker og tre borgere foreslår at udgiften til kloakering bliver omprioriteret, så midlerne kan anvendes til andre miljø- og klimatiltag, herunder nedbringe kvælstofudledning fra andre kilder.

Svar: Kommunen har ingen udgift i forbindelse med forslåede kloakeringer. Planlagte kloakeringsprojekter vil ikke påvirke de kommunale budgetter og projekter. Hvis der ikke kloakeres, er det derfor ikke muligt at bruge midlerne til andre indsatser.

VI. Spildevandsrenseanlæg i Halsnæs Kommune

44. Hvor bliver spildevandet ledt hen?

Grundejerforening Skovlodden spørger, hvor spildevandet fra sommerhusområderne bliver ført hen? Om det sker til et stort rensningsanlæg for hele kommunen?

Svar: Alt spildevand fra nye offentlige kloakerede områder vil blive rensset på Melby renseanlæg, som udleder det rensede spildevand til Kattegat.

45. Melby renseanlæg, belastning, økonomi og udvidelse

GF Blåhatvej, GF Vestervig og GF Grævlingevej, Landliggersammenslutningen i Halsnæs K., Naboer til Melby Renseanlæg og fire borgere ønsker at blive yderligere oplyst om følgende forhold omkring Melby renseanlæg i forbindelse med sommerhuskloakeringen:

a. Større belastning og manglende kapacitet, giver forøgede støj, lugt og trafikgener

b. Udvidelse

c. Udvidelses retning

Det bliver oplyst i flere hørings svar at der ikke er meget plads at udvide på. De anfører, at renseanlægget bør ligge et andet sted, evt. i et industriområde.

d. Ønske om borgerinddragelse ved udvidelse af Melby Renseanlæg

e. Ny udledningstilladelse

Der ønskes at der sættes krav om en ny udledningstilladelse til Kattegat, og evt. gennemføres en konsekvensvurdering af projektet. Hvilke konsekvenser kan dette have for kloakeringen?

f. Overløb fra Melby Renseanlæg

En borger vil gerne oplyses om der sker overløb fra Melby renseanlæg.

Svar: Forsyningen oplyser: I forbindelse med tidligere lugtproblemer på anlægget er der etableret lugtrensning (mekanisk udsugning med kulfilter). Dette anlæg vil skulle udvides i forbindelse med etablering af de nye tilslutninger, da vandmængde vil øges. Støj er lidt sværere at beskrive. Anlægget overholder miljøgodkendelsen og skal selvfølgelig også gøre det fremadrettet. Hvis det bliver nødvendigt at udvide Melby Renseanlæg vil der blive høring mv. i henhold til gældende regler.

VII. Andre forhold af spildevandsplanen

46. Byaasgaard Camping – ønske om at etablere et nedsivningsanlæg

Byaasgaard Camping har skrevet, at de mener, at der i den tidligere spildevandsplan mangler vurdering af, hvorfor de er omfattet af krav om kloakering. De anfører, at de mener, at krav om kloakering ikke er proportionalt med de betydelige ekstraudgifter, som det bliver for dem. Der henvises bl.a. til at der er givet lov til lokal løsning ved Torup/Hvideland.

Svar: Halsnæs Forsyning A/S havde i henhold til tidligere spildevandsplan igangsat projekt med kloakering. Byaasgaard Camping har gjort indsigelser. Projektet er sat i bero og afventer konkret tilbagemelding fra Byaasgaard Camping, om man ønsker at etablere lokal løsning. Dette vil skulle godkendes af Byrådet, og vil i givet fald blive gennemført som en ændring til spildevandsplanen. Der er enighed om, at den eksisterende spildevandsrensning er utilstrækkelig. Status for Hvideland er, at der planlægges med lokal løsning. Der er sendt ansøgning, som er ved at blive behandlet i administrationen. Erfaringen fra denne sag, er at det kræver en del af både ansøger og administrationen i forhold til ansøgning og tilladelse.