



Sendt via Digital Post til sagens parter
Samt
Halsnæs Kommune

7. juni 2021
21/06246

Følgeskrivelse til afgørelse i klagesag om klage over byggetilladelse vedrørende ejendommen beliggende i

Byggeklageenheden har i dag truffet afgørelse i klagesagen vedrørende byggetilladelse til ejendommen beliggende i

Afgørelsen er vedhæftet til orientering.

Med venlig hilsen

Bianca Madsen Walton
Fuldmægtig

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Lene Cavling
Henrik Bech-Hansen
Halsnæs Kommune, sagsnr. 02.34.02-P19-321-21

Byggeklageenheden
NÆVNES HUS

Toldboden 2
8000 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
byg@naevneshus.dk
www.naevneshus.dk

7. juni 2021

21/06246

**Afgørelse
i klagesag om klage over byggetilladelse til ejendommen beliggende**

Byggeklageenheden

NÆVNESES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Halsnæs Kommune traf den 5. maj 2021 afgørelse om byggetilladelse til nedrivning af eksisterende udestue, samt opførelse af ny uopvarmet udestue om på

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

byg@naevneshus.dk

www.naevneshus.dk

Byggeklageenheden har den 23. maj 2021 modtaget en klage over afgørelsen.

Byggeklageenheden afviser at behandle klagen, da klageren ikke opfylder betingelserne for at være klageberettiget.

I sagens vurdering har indgået klagen af 23. maj 2021, og kommunens afgørelse af 5. maj 2021.

Byggeklageenhedens bemærkninger og afgørelse

Det fremgår af byggelovens § 23, stk. 1¹, at kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven, kan påklages til Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Ifølge lovens § 23, stk. 3, kan kommunalbestyrelsens afgørelse påklages af afgørelsens adressat og andre, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.

Kravet om, at interessen skal være individuel, betyder, at sagens udfald skal have retlige eller faktiske konsekvenser for klageren. Det er således ikke tilstrækkeligt, at have en mere principiel interesse i sagen.

At interessen skal være væsentlig indebærer, at følgerne af sagens udfald skal påvirke klageren med en vis styrke.

Ved vurderingen af om en klager er klageberettiget i en sag, er det endvidere relevant at inddrage, hvilke hensyn det påberåbte retsgrundlag varetager.

¹ Bekendtgørelse af byggeloven, lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016

Bygningsreglementets bestemmelser skal bl.a. sikre tilfredsstillende lysforhold for nabobebyggelse, og skal sikre naboejendomme mod væsentlige indbliksgener. Det ligger derimod som udgangspunkt uden for bygge Lovgivningens formål at værne udsigten fra naboejendommene.

Det ligger ligeledes uden for bygge Lovens formål at varetage omkringboendes økonomiske interesser. Byggeklageenheden kan derfor ikke inddrage et eventuelt værditab i vurderingen af, om klageren er klageberettiget.

Det er en betingelse for at blive betegnet som klageberettiget i sagen, at interessen i sagen er individuel og væsentlig, hvilket betyder at afgørelsen skal berøre klageren med en vis intensitet og styrke, i sager om forhold reguleret efter bygge Loven.

Byggeklageenheden finder, at klageren ikke er klageberettiget. Byggeklageenheden har herved særligt lagt vægt på, at afstanden mellem klagerens ejendom og det påklagede byggeri er 26 meter. Byggeklageenheden har endvidere lagt vægt på, at der forvejen er indbliksgener fra den påklagede ejendom, og at den nye byggetilladelse ikke udsætter klageren for yderligere, væsentligere gener i forhold til hensyn, som bygge Loven skal varetage.

På ovenstående baggrund afviser Byggeklageenheden at realitetsbehandle klagen.

Byggeklageenheden har derfor ved denne afgørelse ikke har taget stilling til den påklagede afgørelse truffet af Halsnæs Kommune.

Klagevejledning

Byggeklageenhedens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. bygge Lovens § 23, stk. 1, jf. stk. 2, 2. pkt.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal sagen efter bygge Lovens § 25, stk. 1 anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

Bianca Madsen Walton
Fuldmægtig

