

## Opsamling på hørings svar vedr. etablering af mini-SFO i Halsnæs Kommune

Udvalget for Skole, Uddannelse og Dagtilbud udsendte forslag om etablering af mini-SFO i høring den 4. juni med høringsfrist den 17. juni 2019 kl. 10. Den 20. juni behandles sagen endeligt i Byrådet.

Ved høringsfristens udløb var der indkommet 12 hørings svar fra følgende:

- Hoved-MED
- Forældrebestyrelserne fra:
  - o Børnehuset Ølsted
  - o Børnehuset Kregme
  - o Børnehuset Skåninggårdsvej
  - o Børnehuset Arresø
  - o Børnehuset Baggersvej
  - o Børnehuset Melby
  - o Børnehuset Spodsbjerg
  - o Hundested Børnehus
- Skolebestyrelserne fra:
  - o Hundested Skole
  - o Melby Skole
  - o Frederiksværk Skole

Efter høringsfristens udløb er der indkommet hørings svar fra Vinderød privatskole, som ligeledes er taget med i nedenstående gennemgang af hovedtemaer fra hørings svarene.

### **Normeringer i dagtilbud**

- Kritik af at mini-SFO finansieres ved at tage midler fra dagtilbuddene. Det vil kræve snarlige opsigelser grundet opsigelsesfrister.
- Reduktionen pointeres at skabe dårlige normeringer i dagtilbud.
- Dårlige normeringer i dagtilbud vil blive forringet yderligere og vi bevæger os dermed yderligere væk fra ønsket om minimumsnormeringer.
- Reduktionen i normering er større end den forbedring af normeringerne, der blev givet i forlængelse af dialogprocessen. Flere dagtilbud vurderer, at de vil miste ca. 1 fuldtidsmedarbejder.
- Reduktionen vil ramme børnene over hele året og ikke kun de 3 måneder grundet behovet for at have faste ansættelser henover året. Det vil påvirke dagligdagen bl.a. pædagogisk aktiviteter, faglige niveau, læringsmiljøet, nærvær og omsorg for børnene.
- Reduktionen påpeges at skabe mere pres for personalet med negative konsekvenser for arbejdsmiljø og rekruttering.
- Anbefaling at hvis man opretter mini-SFO, at man gør det uden at tage midler fra dagtilbuddene.

### **Normering i mini-SFO og SFO**

- En normering der er dårligere end i børnehaverne vurderes ikke hensigtsmæssig til denne aldersgruppe.



- Tilbuddets varighed på 3 måneder giver korte ansættelser eller en fordeling af ressourcen henover året, som kan skabe dårligere normeringer i tilbuddet.
- Ønske om at have personale med fra dagtilbud i mini-SFO i en del af tilbuddet eller i hele perioden.
- Planlægningen af arbejdstiden vurderes at være vanskelig.
- Ønske om at afsætte ressourcen til mini-SFO som en forøgelse af budgettet uden at reducere i dagtilbud.
- Det ses som en udfordring, at mini-SFO børnene skal indgå i den almindelige normering om eftermiddagen i SFO, hvor børn på 5,5 år skal være sammen med op til 10-årige børn.

### **God skolestart**

- Mini-SFO kan være positivt ift. skolestarten og godt for børn, der savner udfordringer i den sidste børnehavetid
- Kræver grundige pædagogiske overvejelser herunder angivelse af en pædagogisk ramme for arbejdet, der adskiller sig fra det storgrupperne i forvejen arbejder med.
- Anbefaling om at udskyde indfasning til 2021.
- En god skolestart kan ses ligeledes at blive sikret ved et godt samarbejde mellem dagtilbud og skole om overgangen.
- Der stilles spørgsmål ved, hvorfor vi har travlt med at sende børnene videre i skolesystemet, hvorfor ikke lade dem være børnehavebørn frem til skolestart.

### **Samarbejde mellem dagtilbud og skole**

- Forslaget ses ikke at styrke samarbejdet mellem dagtilbud og skole, men blot at fremrykke overgangen med 3 måneder.
- Forslaget tager ikke stilling til det gode arbejde, der i dag gøres i dagtilbud op mod skolestart med løbende besøg på distriktsskolen.

### **Udsatte børn**

- Ikke skoleparate børn og udsatte børn kan få en vanskelig skolestart.
- Der er ikke afsat ressourcer til børn visiteret til specialtilbud, som fx NÆS-klasse, Lillebjergskolen eller Basen. Det vil være ekskluderende, at de skal starte senere end de øvrige børn.

### **Sommerferiepasning**

- De 3 ugers SFO sommerferiepasning ses at være en ulempe ift. et sammenhængende mini-SFO forløb op til skolestart.

### **Privatskoler/friskoler**

- Ønske om valgfrihed for elever der skal i privatskole ift. om de skal fortsætte i mini-SFO eller i børnehaven.
- Kritik af at tvungen mini-SFO skaber flere skift for børnene.
- Ønske om økonomisk tilskud til privatskoler/friskoler til at oprette mini-SFO.

### **Usikkerhed i det økonomiske grundlag**

- Det varierer meget fra år til år, hvor mange børn der er skolestartere i dagtilbud, det kan skabe usikkerhed om hvilken økonomi man har til rådighed. Dette gælder særligt i dagtilbud med en årgang med en stor andel skolestartere.
- Det er uklart i forslaget om dagtilbuddene ikke kan optage nye børnehavebørn i de 3 måneder og om der så opstår en lang venteliste.

### **Effektivisering**

- Kritik af at der er tale om en effektivisering eller besparelse, således at forslaget har afsæt i økonomi i stedet for pædagogisk indhold.

### **Fysiske rammer**

- Der pointeres at være manglende lokaler til det nye tilbud på flere af skolerne.

### **Valgfrihed**

- Sidst der var mini-SFO var det blot en gruppe af børn, hvor forældre havde søgt om at få plads. Der gøres opmærksom på, at alle nu tvinges til at starte i mini-SFO.

### **Datoer**

- Der spørges til om SFO-klubbørn ligeledes skal rykke i et tilbud 3 måneder tidligere.
- Der spørges til om tidspunktet for skoleindskrivningen flyttes.

### **Inddragelse**

- Ønske om bedre inddragelse i forslaget.
- Ønske om at forslaget skal indgå i den almindelige budgetproces.