

Høringsvar vedrørende Driftshåndtag til budget 2020-2023 – Effektivisering

Indsendt af forældrebestyrelsen Børnehuset Melby

Etablering af Mini-SFO nr. E 3.3.2.1.1

Bestyrelsen anerkender, at etablering af Mini-SFO med det rette tilbud, kan give kommende skolebørn en god introduktion til skolen. Forslaget er fremført som et effektiviseringsforslag, som skal ses i sammenhæng med 6 andre forslag, som vi ikke kender indholdet af, vi mener derfor, at det er svært at vurdere forslaget. Et af argumenterne for etableringen af Mini-SFO er bla. at det vil reducere det pres, som er på institutionerne i foråret. Vi er ikke bekendt med at der skulle være særligt pres på kapaciteten i børnehaverne i foråret. Med det forslag som der er fremlagt, er vi som bestyrelse bekymrede for, at der reelt er tale om en nednormering og vi kan umiddelbart ikke tilslutte sig forslaget etablering af Mini-SFO.

- Vi betragter forslaget som en nednormering af vores i forvejen lave normering. Børnehuset Melby har, som det ser ud nu, 32 børn, som skal starte i skole i 2020. Vi har fået oplyst, at budgettet for institutionen vil blive skåret med 13.500 kr. pr barn der starter i Mini Sfo dvs. 432.000 kr. i 2020. Med den i forvejen lave normering, så mener vi ikke at institutionen kan bære yderligere nedskæringer. Vi kan se en udfordring i at få skemaer til at gå op og få tilstrækkelig dækning ydertimerne. Vi er en institution på 2 matrikler og med udvidet åbningstid på den ene matrikel.
- Vi er bekymrede for om alle effekter af forslaget er belyst og gennemtænkt.
 - Der er en række processer i fht. skoleparathedstest, overlevering, rød tråd mv., som skal igangsættes tidlige.
 - Vi kan være bekymrede for om alle børn er klar til at starte i "Førskole" allerede 1. maj. Der er stor forskel på børn både i alder og parathed. Mange børn har brug for de ekstra 3 måneder i børnehaven inden skolestart.
 - De børn som skal starte på privatskole skal ifølge forslaget starte i kommunal Mini-SFO, vi mener at det giver de børn et unødvendigt skift. Det er børnene der vil komme i klemme og det mener vi ikke er rimeligt. Vi har trods alt frit skolevalg og vi bør ikke udsætte de børn for det ekstra skift.
 - Forslaget beskriver ikke hvordan man vil håndtere sommerferieperioden. Vi mener ikke det er rimeligt, at børnene skal udsættes for skift 1. maj, lukkeuger i juli med feriepasning og herefter skolestart.
 - Hvad tænker man om børn med særlige behov, hvis de ikke er egnede til det tilbud der er lagt op til med Mini-SFO, skal de så holdes udenfor fællesskabet og først starte skole med de andre til august. Eller er der sat ressourcer af til disse børn?
 - Hvad tænker man om de børn der skal starte i NÆS-klassen er der tænkt et særligt tilbud ind til dem?
 - Vi mener heller ikke at de fysiske rammer på Melby Skole er velegnede til etablering af Mini-SFO. SFO'en holder til i indskolingens lokaler og der er ikke ledige lokaler i skoletiden.

Vi kan forstå på den debat, som der har været i forlængelse af forslaget, at den besparelsen som opnås ved denne såkaldte effektivisering skal blive på området. Vi har dog svært ved at se ideen med at trække midler fra vores institution for så at tildele dem igen.