

«Navn»
«adresse»
«postnr»

Fremsendelse af referat fra møde 2. maj 2018

Kære grundejer,

Hermed fremsendes referatet fra vejsynet den 2. maj 2018 på Tjalkavej sammen med en ny omkostningsfordeling. I den nye omkostningsfordeling er Tjalkavej nr. 7 taget ud, hvilket er forklaret nærmere i mødereferatet. Tjalkavej nr. 11 har fået en reduktion på 50 %. Reduktionen er begrundet i, at Tjalkavej nr. 11 også har vedligeholdelsesforpligtelser til Solbakkevej, som anses at påføre ejeren ligeså store vedligeholdelsesomkostninger som Tjalkavej. Tjalkavej nr. 3 og nr. 9 har fået en reduktion på 20 %, da de tillige skal vedligeholde den private fælles stikvej mellem deres matrikler, der fører op til Tjalkavej nr. 7. De 20 % i reduktion er fastsat ud fra, at den lille stikvej ikke forventes at påføre ejerne udgifter i samme omfang som til Tjalkavej.

Tjalkavej nr. 6-28 har fået en andel pr. helårsbeboelse. Tjalkavej nr. 6-28 har fået reduktion på 67 %, fordi de også har vedligeholdelsesforpligtelser til Solbakkevej og Solhjemsvej, som begge anses for at påføre den selvejende institution vedligeholdelsesomkostninger i samme omfang som Tjalkavej.

I får frist til **søndag den 10. juni 2018** til at kommentere på den nye omkostningsfordeling og fremsætte evt. bemærkninger.

Herefter træffer kommunen afgørelse om, hvorvidt arbejdet skal udføres som et samlet arbejde. Hvis kommunen træffer afgørelse, om at arbejdet skal udføres som et samlet arbejde, modtager I en rimelig frist til selv at udføre det samlede arbejde. Hvis arbejdet ikke er udført ved fristens udløb, udfører kommunen de påbudte arbejder for grundejernes regning jf. lov om private fællesveje § 55, stk. 1.

Venlig hilsen

Dina Rude
Jurist
Telefon 47 78 40 03
mail@halsnaes.dk
www.halsnaes.dk



Vejmøde 2. maj 2018 referat

Til stede fra kommunen var Jeppe Skovgaard Schmidt, ingeniør og leder af Trafik og Veje samt Dina Rude, jurist.

Ingen var fremmødt for Melbyvej 89. Claus Worsøe var fremmødt for Melbyvej 91. Jonas Tjørnholt var fremmødt for Tjalkavej 3. Tomas Palis Sørensen var fremmødt for Tjalkavej 4. Sved Sørensen var fremmødt for Tjalkavej 7. Torben Nicolaisen var fremmødt for Tjalkavej 9. Peter Roed var fremmødt for Tjalkavej 11. Administrator mødte for den selvejende institution Ældrebo og fire beboere herfra deltog af interesse, selv om de ikke er parter i sagen.

Indledningsvist kunne det konstateres, at beboerne selv havde udbedret langt de fleste af hullerne selv, siden Jeppe Schmidt havde været ude at se på vejens tilstand uger forinden. Der var fortsat huller ud for den selvejende institution Ældrebo. Vejen er fortsat skrøbelig for nedbør, fordi vandet ikke løber af vejen, som ikke har tagprofil. Derfor vil der hurtigt opstå nye huller i vejen.

Thomas Palis Sørensen mente, at det var forkert, at kommunen ikke havde taget vejstykket efter svinget ved Ældrebo med i istandsættelsessagen, da han mente, at vejstykket var en del af Tjalkavej. Ifølge kommunens vejregister over private fællesveje hedder vejstykket Solbakkevej. Kopi heraf vedlægges. Det har i øvrigt ingen betydning for den igangværende istandsættelsessag på Tjalkavej, hvor præcist Tjalkavej starter og slutter. Når kommunen lægger op til, at der skal laves et samlet arbejde, kan kommunen sagtens udtage en del af en vej. Det samlede arbejde behøver ikke omfatte hele vejen. Vi henviser herved til Lars Ramhøjs lærebog om lovgivningen for private fællesvej side 167. Uddrag herfra er vedlagt.

Vores skøn om vejen trænger til istandsættelse er afskåret fra administrativ prøvelse såvel som domstolsprøvelse. Vi henviser herved til s. 157 i lærebogen om private fællesveje af landinspektør, lic.geom. Lars Ramhøj (som er lektor på Aalborg Universitet).

Det blev drøftet, om der var stemning for at oprette et vejlaug. Det var der ikke på nuværende tidspunkt. Uvilligheden bundede i, at grundejerne ikke kunne blive enige med administrator for den selvejende institution Ældrebo om Ældrebos andel af vedligeholdelsesomkostningerne for vejen.

Grusvejen støver meget om sommeren, når navnlig ældreplejen kommer kørende hurtigt ned ad vejen. Et nyt lag grus vil ikke ændre herpå. En beboer fra Ældrebo foreslog, at der bliver lagt knust asfalt. Knust asfalt koster nogenlunde det samme som grus. Det skal lægges på om sommeren og vil binde sammen i solen, således at det ikke kommer til at støve så meget om sommeren som nu. En asfaltering var der ikke generel opbakning til, og kommunen mener heller ikke, at det er nødvendigt med asfaltering af Tjalkavej (den lokale trafikbelastning taget i betragtning). Kommunen bakker op om forslaget om, at der bliver lagt knust asfalt i stedet for grus.

Beboerne oplyste, at der kommer skraldebiler på vejen, men ellers kommer der ikke tung trafik. Malermesteren på Tjalkavej nr. 7, der også udlejer stilladser, kører med sine biler ad Højbovej og ikke ad Tjalkavej. Det er en fejl, at Tjalkavej nr. 7 er med i omkostningsfordelingen. Tanken var, at Tjalkavej nr. 7 ville tilgrænse vejarbejdet, såfremt stikvejen op til Tjalkavej 7 også skulle istandsættes, men det var der ikke behov for, vurderede Jeppe Schmidt den 2. maj 2018. Desuden var forvaltningen, da Tjalkavej 7 blev taget med i omkostningsfordelingen, ikke opmærksom på, at grunden havde adgang ud til Højbovej, og således ikke kunne tages med i fordelingen efter lov om private fællesveje § 50, stk. 2, som lyder: *"En kort privat fællesvej eller fællessti, der alene udmunder i den private fællesvej, der er omfattet af afgørelsen, jf. § 45, stk. 4-6, kan dog ved fordeling af udgifter til et samlet arbejde behandles som en ejendom, der grænser til den private fællesvej. Udgifterne efter dette stykke fordeles efter §§ 45 a, 46, 49, 51 og 52."*

Den tidligere fremsendte omkostningsfordeling må kasseres, fordi der ikke var givet hjørnegrundsreduktion til Tjalkavej 3, 9, og 11. Hjørnegrundsreduktionen gives, fordi de grunde også har vedligeholdelsesforpligtelser til andre veje end Tjalkavej grundet deres placering.

Der var en del frustration over, at navnlig ældreplejen kører stærk ned ad Tjalkavej. En beboer foreslog hastighedsnedsættelse til 10 km/timen. Hastighedsnedsættelser på 30 km/timen eller derunder kan kun fastsættes af politiet jf. § 92a, stk. 2 i færdselsloven og § 6, stk. 4 i bekendtgørelse nr. 1486 fra 2017.

90 % af trafikken er trafik til og fra Ældrebo, mente de øvrige grundejere. De ønskede trafiktælling herfor for Ældrebo. Alternativt mente disse grundejere, at det ville være mere retfærdigt, hvis benyttelsesandelen til Ældrebo blev fastsat til 1 pr. postkasse altså 12 andele i alt. Efter rådføring med en ekstern specialist på området, har kommunen i den nye omkostningsfordeling fastsat benyttelsesandelen til Ældrebo til 12 andele, da hver husstand må antages at benytte vejen ligeså meget som de øvrige helårsbeboelser på vejen.

Dennis Hansen, som er beboer fra Ældrebo, mente, at Tjalkavej bør optages som kommunal vej. Jeppe Schmidt kunne på stående fod afvise, at vejen vil kunne optages som kommunal vej. Hvis mere end 50 % af den motorkørende trafik på Tjalkavej er "gennemgående", skal kommunen optage vejen som offentlig; eller alternativt kan kommunen gennemføre færdselsregulering, der nedbringer den almene færdsel på Tjalkavej, så den kommer under 50 % jf. lov om private fællesveje § 58, stk. 3.

Vejdirektoratet skrev den 15/12 2015 således om forståelsen af § 58:

Indledningsvis kan vi oplyse, at med "almen færdsel" forstås færdsel, som ikke har ærinde til eller i øvrigt betjener de tilgrænsende ejendomme, og som heller ikke er lokaltrafik i området. Lokaltrafik er det modsatte af gennemgående færdsel.

Om definitionen af gennemgående færdsel fremgår det af bemærkningerne til lovforslagets § 58 i privatvejsloven, at:

"Ved gennemgående færdsel sigtes til færdsel, der er uvedkommende i forhold til den færdsel, som den pågældende private fællesvej primært må antages at være beregnet for, dvs. færdsel der ikke har ærinde til eller i øvrigt betjener de tilgrænsende ejendomme, og heller ikke er lokaltrafik i området. Det sidste kan være relevant, hvis den pågældende private fællesvej indgår i et afgrænset net af flere private fællesveje."

Med bestemmelsen i § 58 har Folketinget tilkendegivet, at private fællesveje hovedsageligt kun skal betjene kørende færdsel til de vejberettigede grundejeres ejendomme og i et vist omfang lokaltrafikken i området, når vejnettet i området er umiddelbart sammenligneligt, og hvor grundejerne i det store hele har de samme pligter til at vedligeholde vejene ud for deres respektive ejendomme.

Hverken privatvejsloven eller forarbejderne dertil sætter grænser for, hvor stort et afgrænset lokalområde med et net af private fællesveje kan være, og hvilke adgangsmuligheder der skal være til/fra området, herunder hvor disse skal være placeret

Endvidere er der hverken indeholdt bestemmelser eller regler om, hvordan området skal tage sig fysisk ud, eller hvordan området skal kunne defineres ud fra bestemt plangrundlag eller lign. (ex. lokalplan).

Det må i stedet bero på kommunens skøn, om et område og dets vejnet er af en sådan karakter, at det kan opfattes som et afgrænset lokalområde. Denne afgrænsning har betydning for, om et køretøj skal medregnes som almen færdsel (gennemgående motoriseret færdsel) eller vedkommende færdsel.

Et afgrænset net af private fællesveje (lokalområde) må dog ikke være "skåret over" af en offentlig vej.

Kommunen er forpligtet til at foretage en trafiktælling, hvis grundejere, der til sammen skal afholde to tredjedele af vejens vedligeholdelse, kræver en trafiktælling. Ansøgerne afholder udgifterne til trafiktællingen. Hvis den gennemgående færdsel udgør mere end 25 % af den samlede motorkørnede færdsel, afholdes udgifterne dog af kommunen jf. § 58, stk. 4.

Fordelingsnøgle for istandsættelse af private fællesveje

Fordelingsnøgle for Tjalkavej

Ejendoms nr.	Ejendommens adresse	Benyttelse H	Reduktion	Benyttelse	Benyttelsespart	Bidrag %	Samlet årlige bidrag Kr.
1002	Tjalkavej nr. 11	H	50%	1	0,5	2,86%	1.629,66
1003	Tjalkavej nr. 4	H	0%	1	1	5,71%	3.259,31
1004	Tjalkavej nr. 9	H	20%	1	0,8	4,57%	2.607,45
1005	Tjalkavej nr. 3	H	20%	1	0,8	4,57%	2.607,45
1007	Melbyvej 91	U	0%	0,5	0,5	2,86%	1.629,66
1008	Melbyvej 89	H	0%	1	1	5,71%	3.259,31
1009	Tjalkavej 6-28	Æ	67%	12	3,96	22,63%	12.906,88
				17,5	17,5	48,91%	27.899,73

	Antal parte	Gennemsnitlig pris pr. part
Benyttelse	17,5	3.259,31

57.038,00

Forkortelsesforklaring:

U = ubebygget grund
F = fabrik og lager
Æ = ældreboliger
H = helårshus.

den 9. april 2018

