

2. juni 2021  
Sagsnr.: 21/05629  
Klagenr.: 1020324  
CSS

**Afvisning  
af klage over Halsnæs Kommunes beslutning om ikke at håndhæve en  
privatrethg servitutbestemmelse om byggelinjer på A**

Planklagenævnet  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Halsnæs Kommune traf den 25. februar 2021 en beslutning om ikke at håndhæve en privatrethg servitutbestemmelse om byggelinjer på ejendommen A --  
mot

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

En beboer i området har klaget over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke behandle klagen.

## **1. Sagens oplysninger**

### **1.1. Sagens forløb**

Der er på ejendommen \_\_\_\_\_, tinglyst en privatretlig servitut om byggelinjer.

Halsnæs Kommune traf den 25. februar 2021 beslutning om ikke at håndhæve servitutbestemmelsen om byggelinjer, idet kommunen vurderede, at forholdene er overensstemmelse med servituttens. Kommunen traf samtidig afgørelse om byggetilladelse til opførelse af en tilbygning på 33 m<sup>2</sup> til det eksisterende sommerhus på ejendommen.

### **1.2. Klagen**

I sagen indgår klagen af 7. marts 2021.

Planklagenævnet modtog klagen den 11. maj 2021 fra kommunen.

Klageren har i forbindelse med klagen navnlig anført, at tilbygningen overskrider de i servituttens tinglyste byggelinjer samt forringer klagerens udsigt.

## **2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3.<sup>1</sup>

En kommunes mulighed for at administrere på grundlag af privatretlige servitutter fremgår af planlovens § 43. Efter denne bestemmelse kan kommunen ved påbud eller forbud håndhæve overholdelsen af servitutbestemmelser om forhold, hvorom der kan optages bestemmelser i en lokalplan.

Kommunen beslutter selv, om den ønsker at bruge planlovens § 43 til at håndhæve bestemmelser i en privatretlig servitut, hvis betingelserne herfor i øvrigt måtte være opfyldt. En kommunes beslutning om ikke at ville bruge bestemmelsen – hvad enten dette skyldes, at kommunen ikke har ønsket at håndhæve servitutbestemmelsen, at kommunen ikke har fundet, at servitutbestemmelsen er overtrådt, eller at kommunen finder, at servitutbestemmelsen er bortfaldet – er ikke en afgørelse efter planloven og kan derfor ikke påklages til og efterprøves af Planklagenævnet.

Halsnæs Kommune har i dette tilfælde besluttet ikke at ville håndhæve servitutbestemmelser og har således ikke truffet en afgørelse efter planloven.

På denne baggrund afviser Planklagenævnet at behandle klagen.

Såfremt klageren ønsker at få efterprøvet, hvorvidt tilbygningen er i strid med

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

servitutten, må klageren således anlægge et civilretligt søgsmål ved domstolene, hvis betingelserne for at anlægge en sådan retssag i øvrigt er overholdt.

### 3. Afsluttende bemærkninger

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.<sup>2</sup>

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

### 4. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Halsnæs Kommune (sagsnr. 02.34.02-P19-232-20) samt for klageren og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Inge Rønberg  
Stedfortrædende formand

---

<sup>2</sup> Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

